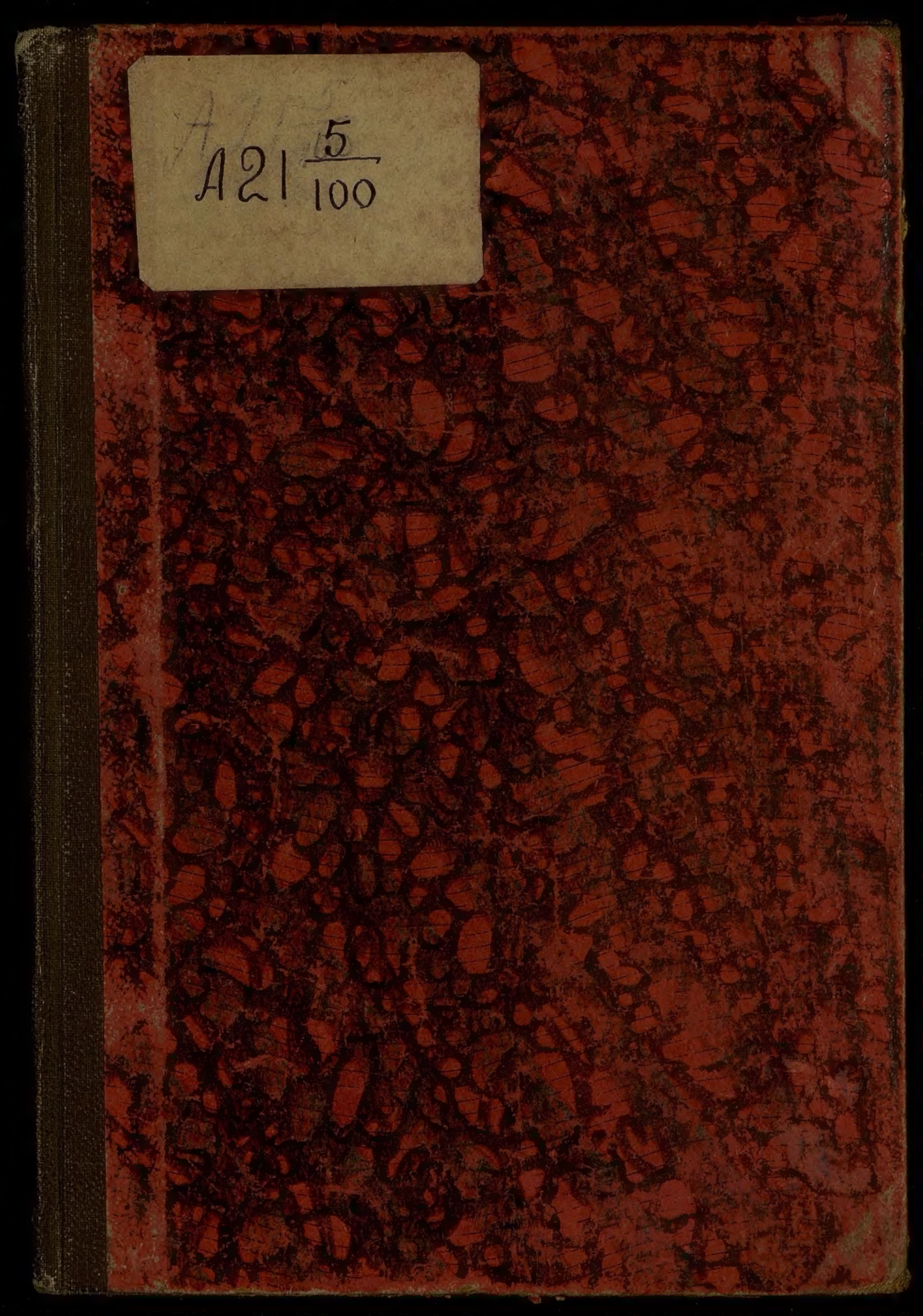

A21 5/100

ПЕРВЫЙ

Всероссійскій Съѣздъ

преподавателей русскаго языка средней школы

въ Москвѣ

27 декабря 1916 г.—4 января 1917 г.

МОСКВА.
1917.

ПЕРВЫЙ

Всероссійскій Съѣздъ

преподавателей русскаго языка средней школы

въ Москвѣ

27 декабря 1916 г.—4 января 1917 г.

МОСКВА.

1917.


ПЕЧАТНЯ А. СНЕГИРЕВОЙ
МОСКВА
ТРУДЪ
Остоженк., Савелов. п.
11497.

Настоящая брошюра заключаетъ въ себѣ перечень докладовъ, прочтенныхъ на Съѣздѣ (въ порядкѣ ихъ прочтенія), тезисы къ нимъ, имѣющіеся въ данное время въ распоряженіи Редакціоннаго Комитета, резолюціи, принятыя Съѣздомъ, и — въ приложеніи — краткій сводъ измѣненій въ русскомъ правописаніи, проектированныхъ Орѳографической Подкомиссіей при Академіи Наукъ, и образцы новаго правописанія.

Подробныя свѣдѣнія объ организаціи Съѣзда, составѣ его членовъ, тексты докладовъ, изложеніе преній и т. д. будутъ напечатаны въ „Трудахъ Перваго Всероссійскаго Съѣзда преподавателей русскаго языка средней школы“.

Предполагая приступить къ печатанію „Трудовъ“ въ самомъ близкомъ будущемъ, **Организаціонный Комитетъ убѣдительно проситъ г.г. членовъ Съѣзда**, у которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ остались на рукахъ прочитанные ими доклады, **безотлагательно** прислать ихъ по адресу: Москва, Н. Кисловка, 1, кв. 4, въ Учебный Отдѣлъ О. Р. Т. З.

ДОКЛАДЫ,
прочитанные въ первой секціи Съѣзда.

1. **С. А. Золотаревъ.** *Педагогическое значеніе учительскаго объединенія и его формы.* 1) Углубленіе учебнаго курса, въ частности и въ особенности курса литературы, можетъ быть достигнуто при условіи единства въ продуманномъ планѣ преподаванія отъ начальнаго до старшаго класса школы. 2) Указанное условіе требуетъ коллективной работы учителей и, по мѣрѣ осуществленія принципа единой школы, общенія между учителями всѣхъ школьныхъ ступеней. 3) Объединеніе учителей вызывается цѣлями усовершенствованія общаго строя школы въ интересахъ улучшенія педагогическаго дѣла. 4) Въ цѣляхъ объединенія желательно участіе въ спеціальной педагогической и профессіональной учительской печати, открытіе педагогическихъ обществъ, вхожденіе въ существующія учительскія общества и оживленіе ихъ докладами, комиссіонной работой и т. д. 5) Желательно установленіе черезъ мѣстныя общества постоянной связи со Всероссійскимъ Педагогическимъ О-вомъ и устройство при его содѣйствіи совѣщаній по вопросамъ педагогической спеціальности.

2. **А. Л. Липовскій.** (*по порученію Отдѣла родного языка при Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведеній*). *Кабинетъ родного языка.* 1) Дѣло преподаванія родного языка въ средней школѣ сильно страдаетъ отъ разобщенности преподавателей: прежде всего нѣтъ единства и планомѣрности въ немъ, часто пропадаетъ опытъ старшихъ работниковъ, начинающіе не всегда оріентированы въ литературѣ предмета, нѣтъ такой коллективной общественнаго характера организаціи, которая бы гарантировала всестороннюю и безпристрастную оцѣнку всего новаго въ области учебныхъ пособій, методики преподаванія родного языка и т. д.

2) Необходимо и своевременно объединиться преподавателямъ родного языка въ кружки, комиссіи и т. п. 3) Центромъ объединенія преподавателей родного языка можетъ быть „Кабинетъ родного языка“, подобно организованному при Педагогическомъ Музеѣ в.-уч. заведеній въ Петроградѣ. 4) Кабинетъ можетъ быть школьный, районный, окружный, центральный. 5) Завѣдываніе кабинетомъ поручается избранному преподавателями Бюро. 6) Въ задачи кабинета должно входить: а) опредѣленіе его состава, б) разсмотрѣніе и выборъ новыхъ учебныхъ пособій, в) организація выставокъ, г) выдача справокъ, д) обсужденіе вопросовъ преподаванія родного языка.

3. А. В. Артюшковъ. *Переводные экзамены и репетиціи въ министерской средней школѣ.* 1) Наличность переводныхъ экзаменовъ, въ ряду другихъ отрицательныхъ явленій современнаго строя средней школы, стѣсняетъ примѣненіе усовершенствованныхъ методовъ преподаванія русскаго языка и литературы. 2) Переводные экзамены должны быть отмѣнены безъ всякой замѣны ихъ какими бы то ни было чрезвычайными мѣрами провѣрки знаній учащихся. 3) Учащіеся переводятся изъ класса въ классъ по обоснованнымъ отзывамъ преподавателей. 4) Репетиціи, какъ одинъ изъ обычныхъ, многообразно примѣняемыхъ методовъ преподаванія, не должны служить исключительно средствомъ контроля познаній учащихся, оторваннымъ отъ другихъ задачъ учительства — разработки, углубленія, обобщенія знаній. 5) Репетиціи свободно производятся преподавателемъ безъ чрезвычайной ихъ регламентаціи, подъ контролемъ педагогическихъ совѣтовъ, ни въ чемъ не выходящимъ за предѣлы обычнаго. 6) Возможность переобремененія учащихся репетиціями устраняется школьнымъ надзоромъ, не выходящимъ за предѣлы обычнаго. 7) Все сказанное о переводныхъ экзаменахъ въ средней школѣ относится и къ выпускнымъ.

4. В. П. Мохначева. *О конкурсныхъ экзаменахъ при поступленіи въ I. классъ гимназіи.* 1) Наши дѣти поступаютъ грамотными, а выходятъ зачастую безграмотными. 2) Удивительная грамотность достигается сверхпріемами, такъ называемымъ „натаскиваніемъ“. 3) Необходимость трехгодичныхъ подготовительныхъ школъ, орга-

нически связанныхъ съ гимназіей: а) съ однимъ и тѣмъ же директоромъ во главѣ, б) съ преподавательскимъ персоналомъ со спеціальной подготовкой, в) съ обращеніемъ, главнымъ образомъ, вниманія на развитіе самодѣятельности и трудоспособности у ребенка.

5. Ѳ. И. Душечкинъ. *О подготовкѣ учащихся къ поступленію въ первый классъ средней школы.* I. Въ основу требованій при пріемѣ въ первый классъ государственной и общественной средней школы и высшихъ начальныхъ училищъ должна быть положена единообразная программа. II. Эта программа должна быть сообразована съ минимальнымъ возрастомъ поступающихъ и приспособлена къ курсу и характеру обученія въ *начальныхъ школахъ* наиболѣе распространеннаго типа. III. Въ виду недоступности для дѣтей 10-лѣтняго возраста отвлеченныхъ понятій, теоретическія свѣдѣнія изъ грамматики должны быть исключены изъ программы требованій, и главное вниманіе должно быть обращено на практическіе навыки въ правописаніи и отчасти анализъ словъ и связной рѣчи. IV. По грамматикѣ и правописанію предлагается слѣдующая программа:

А. Правила правописанія съ усвоеніемъ примѣненія ихъ на практикѣ:

1) Употребленіе ъ и ь въ концѣ и срединѣ словъ; ъ и ь въ словахъ мужескаго и женскаго рода послѣ ж, ч, ш, щ. 2) Правописаніе словъ съ удвоенными согласными. 3) і передъ гласными, передъ й и въ словѣ „міръ". 4) е, когда слышно ё, когда звукъ е выпадаетъ, въ иностранныхъ словахъ и на концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы: кто? что? куда? 5) ѣ въ корнѣ словъ, въ концѣ словъ на вопросы: гдѣ? о комъ? о чемъ? кому? чему?, въ словахъ, обозначающихъ дѣйствіе, если они въ прошедшемъ времени имѣютъ на концѣ „ѣлъ", въ сравнительной и превосходной формѣ (ѣе, ѣйшій). 6) Правописаніе гласныхъ послѣ шипящихъ (а, и, у). 7) Сомнительныя гласныя и согласныя: измѣнить слово такъ, чтобы сомнительный звукъ стоялъ подъ удареніемъ, или чтобы сомнительный согласный стоялъ передъ гласнымъ. 8) Большая буква въ именахъ и фамиліяхъ людей, въ названіяхъ городовъ, рѣкъ, озеръ, морей и проч. 9) Переносъ словъ по слогамъ.

10) Правописаніе словъ на вопросы: что дѣлать? что дѣлаетъ? и что дѣлаешь? 11) Постановка точки, вопросительнаго и восклицательнаго знаковъ въ концѣ предложенія.

Б. Теоретическія свѣдѣнія по грамматикѣ:

1) Звуки и буквы. Дѣленіе звуковъ на гласные и согласные. 2) Дѣленіе словъ на слоги. 3) Удареніе. 4) Корень, приставка и окончаніе; простыя и сложныя слова. 5) Понятіе о числахъ, родахъ, временахъ и лицахъ и соотвѣтствующихъ формахъ словъ. 6) Дѣленіе словъ на мѣняющія и не мѣняющія окончанія. 7) Понятіе о предложеніи. Подлежащее, сказуемое и объяснительныя слова въ предложеніи. 8) Понятіе о простомъ и сложномъ предложеніяхъ. 9) Предложенія полное и неполное, вопросительное и восклицательное.

В. По чтенію требованія должны сводиться къ слѣдующему:

1) Ясно, свободно, сознательно и выразительно читать доступный для дѣтей 10—12-лѣтняго возраста текстъ. 2) Умѣть отличать главное отъ второстепеннаго въ прочитанномъ произведеніи и связано пересказывать статьи повѣствовательнаго характера. 3) Знакомство съ нѣсколькими народными сказками, пѣснями, пословицами и загадками, съ нѣсколькими баснями и другими небольшими произведеніями нашихъ лучшихъ авторовъ; знаніе наизусть не менѣе 3 народныхъ пѣсенъ, 3 басенъ Крылова и 3 стихотвореній.

Г. Въ связи съ чтеніемъ у учениковъ должны быть пріобрѣтены слѣдующія свѣдѣнія:

1) Умѣнье показать страны свѣта въ дѣйствительности и на картѣ. Форма земли, изображеніе ея на глобусѣ и картѣ. Понятіе объ океанахъ и моряхъ, материкахъ и островахъ. Части свѣта, умѣнье показать ихъ на картѣ. Обозначеніе на картѣ возвышенностей и низменностей, рѣкъ, озеръ, болотъ, дорогъ, городовъ. Умѣнье показать на картѣ Россійскую имперію, Петроградъ, Москву, Кіевъ, Волгу, Днѣпръ, Волховъ, Ильмень, Западную Двину, Донъ и сосѣднія съ нашимъ государства. 2) Образованіе русскаго государства. Вѣрованія славянъ. Принятіе русскими христіанской вѣры. Борьба съ кочевниками; завоеваніе Руси татарами. Сверженіе татарскаго ига. Иванъ Грозный; покореніе Казани и Си-

бири; опричники. Казачество. Расколъ. Петръ Великій. Екатерина II. Крѣпостное право. Война 12 года. Крымская война. Александръ II. Освобожденіе крестьянъ. Николай II; Государственная Дума и Государственный Совѣтъ. 3) Твердое, жидкое и газообразное состояніе тѣлъ. Земная кора; металлы и минералы; почва. Атмосфера; составъ воздуха. Безвоздушное пространство; небесныя свѣтила; движеніе ихъ. Атмосферные осадки. Электричество. Растенія; главныя части ихъ: корень, стебель, листья, цвѣты; ростъ, питаніе и размноженіе ихъ. Главныя особенности жизни и строенія тѣла животныхъ млекопитающихъ, птицъ, премыкающихся, рыбъ, насѣкомыхъ и червей (знакомство хотя-бы съ однимъ представителемъ каждаго изъ этихъ классовъ или типовъ). Устройство человѣческаго тѣла: кости, мышцы, кожа, органы пищеваренія, сердце и кровеносные сосуды, легкія, мозгъ и нервы, органы внѣшнихъ чувствъ.

V. Въ видахъ установленія одинаковыхъ условій и положеній при пріемѣ въ среднія школы для всѣхъ дѣтей, приготовительные классы при этихъ школахъ должны быть уничтожены.

VI. Съ открытіемъ достаточнаго числа учебныхъ заведеній, для достиженія общедоступности *средней* школы пріемъ въ 1 классъ долженъ производиться по свидѣтельствамъ объ окончаніи курса начальной школы.

6. С. А. Колосовъ. *Трудовое начало въ школѣ на урокахъ русскаго языка.* 1) Школа должна воспитывать въ питомцахъ трудъ, энергію, самодѣятельность. 2) Этому способствуетъ трудовое начало въ школѣ и въ въ частности на урокахъ русскаго языка. 3) Типичные виды практическихъ занятій на урокахъ русскаго языка на младшей и старшей ступеняхъ. 4) Организація литературныхъ десятковъ. 5) Ихъ значеніе: а) даютъ участникамъ здоровую работу, привлекая ихъ во внѣурочное время въ школу; б) сближаютъ учениковъ съ учителемъ; в) способствуютъ возникновенію здоровыхъ товарищескихъ отношеній; г) помогаютъ самоопредѣленію.

7. Н. П. Дучинскій. *Современная русская школа.*

РЕЗОЛЮЦІИ,
принятыя Съѣздомъ по первой секціи.

По докладу С. А. Золотарева.

1. Признавая, что воплощеніе въ жизнь постановленій Съѣзда прежде всего должно быть дѣломъ коллективной и организованной работы самого учительства, Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учителя-словесники приняли живое участіе въ профессіональной и педагогической прессѣ, а также въ оживленіи существующихъ и въ созданіи новыхъ учительскихъ и педагогическихъ обществъ.

По докладу А. Л. Липовскаго.

2. Необходимо устройство при школахъ кабинетовъ родного языка, которые служили бы цѣлямъ учебно-воспитательнаго характера и являлись бы центромъ объединенія преподавателей родного языка.

По докладу А. В. Артюшкова.

3. Балловая система, переводные и выпускные экзамены и переэкзаменовки въ средней школѣ, какъ мѣры, стѣсняющія примѣненіе усовершенствованныхъ методовъ преподаванія русскаго языка и литературы, должны быть отмѣнены.

4. Опредѣленіе способовъ провѣрки познаній учащихся и окончательной характеристики ихъ должно быть предоставлено педагогическимъ совѣтамъ.

5. Пріемъ въ высшую школу по конкурсу аттестатовъ препятствуетъ отмѣнѣ балловой системы въ средней школѣ.

6. Средняя школа должна оказать всяческую помощь отстающимъ учащимся, для дѣтей же явно дефективныхъ должны быть основаны спеціальныя учебныя заведенія.

По докладу Я. И. Душечкина.

7. Въ основу требованій при пріемѣ въ первый классъ государственной и общественной средней школы и высшихъ началь-

ныхъ училищъ должна быть положена единообразная примѣрная программа. Эта программа должна быть сообразована съ минимальнымъ возрастомъ поступающихъ и приспособлена къ курсу и характеру обученія въ начальныхъ школахъ наиболѣе распространеннаго типа. Эта программа должна быть положена въ основу дальнѣйшаго курса русскаго языка.

8. Въ видахъ установленія одинаковыхъ условій и положеній при пріемѣ въ среднія школы для всѣхъ дѣтей, приготовительные классы при правительственныхъ школахъ должны быть уничтожены.

9. Съ открытіемъ достаточнаго числа учебныхъ заведеній, для достиженія общедоступности средней школы пріемъ въ первый классъ долженъ производиться по свидѣтельствамъ объ окончаніи начальной школы.

10. До осуществленія указаннаго въ п. 9. положенія опредѣленіе условій и формы пріемныхъ испытаній должно быть предоставлено педагогическимъ совѣтамъ.

По докладу С. А. Колосова.

11. Признавъ трудовое начало основнымъ принципомъ преподаванія родного языка, слѣдуетъ имѣть въ виду, что трудовой принципъ по отношенію къ родному языку долженъ быть понимаемъ не только въ смыслѣ ручной и вообще внѣшней работы (иллюстративное рисованіе и другія подсобныя средства), а прежде всего въ смыслѣ работы въ области усвоенія самаго языка,— усвоенія не путемъ объясненій учителя или заучиванія, а путемъ собственной работы ученика какъ надъ изученіемъ и усвоеніемъ словесныхъ произведеній, такъ и надъ выраженіемъ своихъ переживаній въ живомъ словѣ, устномъ и писменномъ.

ДОКЛАДЫ,

прочитанные во второй секціи Съѣзда.

1. **А. Я. Лавровъ.** *Къ вопросу о реформѣ школьнаго синтаксиса.*

1) Школьное ученіе о сокращенныхъ предложеніяхъ и приложеніяхъ несостоятельно какъ въ теоретическомъ, такъ и въ

практическомъ отношеніи. 2) Попытки реформировать ученіе о сокращенныхъ предложеніяхъ, не порывая рѣзко связи со стариною, мало измѣняютъ положеніе дѣла. 3) Опытъ переработки въ томъ же духѣ ученія о приложеніяхъ не вноситъ въ него большей ясности. 4) Если обособленные обороты съ причастіемъ, дѣепричастіемъ и т. д. существуютъ въ языкѣ самостоятельно, то, очевидно, изучаться они должны тоже самостоятельно, не связываясь искусственно съ придаточными предложеніями. 5) Предложенія съ приложеніями, въ отличіе отъ простыхъ (безъ приложеній) и сложныхъ (съ придаточными предложеніями), могутъ быть называемы осложненными. 6) Ученіе о приложеніяхъ (въ обширномъ значеніи этого слова) имѣетъ важное учебно-практическое значеніе.

2. И. Н. Синяковъ. *Къ вопросу о пересмотрѣ грамматическаго матеріала, изучаемаго въ средней школѣ.* 1) Желательно пересмотрѣть содержаніе грамматическаго курса, изучаемаго въ средней школѣ, съ точки зрѣнія необходимости его для сознательнаго отношенія къ строю русской рѣчи и цѣнности для умственнаго развитія учащихся. 2) Раздѣленіе глаголовъ на залоги по направленію дѣйствія, выражаемому глаголами въ связи съ дополненіями при нихъ, отличается существенными недостатками, которые зависятъ отъ самаго основанія этого дѣленія и потому могутъ быть устранены лишь съ измѣненіемъ этого основанія. 3) Въ основу раздѣленія глаголовъ на залоги должно быть положено отношеніе дѣйствія къ подлежащему, устанавливающее съ полною доступностью для пониманія дѣтей два залога: дѣйствительный и страдательный.

3. Е. М. Витошинскій. *Объемъ и характеръ грамматическихъ свѣдѣній въ младшихъ классахъ.* 1) Грамматика, какъ наука формальная и неустановившая еще неизмѣняемости своихъ научныхъ выводовъ, не даетъ дѣтскому уму никакихъ положительныхъ знаній. 2) Дѣти мыслятъ образами, а усвоеніе грамматическихъ знаній требуетъ отъ нихъ преждевременнаго напряженія логическихъ способностей по типу мышленія взрослыхъ. Такое напряженіе дѣтскаго мышленія вредно само по себѣ и не оправдывается тѣми результатами, которые даетъ дѣтямъ грамматика. 3) Въ виду

этихъ особенностей грамматики, какъ науки, ея изученіе въ начальной школѣ и первыхъ трехъ классахъ школы средней всѣхъ типовъ не должно имѣть мѣста. 4) Въ курсѣ средней общеобразовательной школы изученіе грамматики должно начинаться не ранѣе IV-го класса и основываться на элементарныхъ пріемахъ сравнительнаго языкознанія. 5) Курсъ русскаго языка начальной школы и первыхъ трехъ классовъ школы средней долженъ состоять изъ: а) чтенія, устнаго и письменнаго пересказа небольшихъ произведеній отечественныхъ, славянскихъ и иностранныхъ классиковъ, б) чтенія миѳовъ, легендъ, сказокъ всѣхъ народовъ, в) заучиванія наизусть произведеній народной и художественной литературы, г) чтенія описаній путешествій, открытій, изобрѣтеній, д) чтенія біографій выдающихся людей на всѣхъ поприщахъ дѣятельности и е) чтенія статей съ описаніемъ предметовъ и явленій реальнаго міра. 6) Самостоятельныя письменныя работы всѣхъ видовъ — пересказъ статьи или небольшого цѣльнаго произведенія въ прозѣ или стихахъ, разсказы о видѣнномъ и пережитомъ, описанія картинъ, разсказы по картинкамъ, разсказы на любую тему, описанія предметовъ съ натуры, диктовки и списываніе, — должны начинаться съ перваго года обученія ребенка и составить програму обученія родному языку на всѣхъ ступеняхъ школы низшей и въ первыхъ 3-хъ классахъ средней школы.

4. П. Д. Первовъ. *О согласованіи грамматическаго изученія языковъ русскаго и иностранныхъ.*

1) Общая часть грамматикъ должна быть изучаема только на урокахъ родного языка. 2) Изученіе школьныхъ грамматикъ языковъ должно быть такъ распредѣлено по классамъ школы, чтобы изученіе каждаго изъ двухъ отдѣловъ грамматики родного языка (этимологіи и синтаксиса) всегда предшествовало изученію тѣхъ же отдѣловъ иностранныхъ грамматикъ. 3) Разграниченіе общей грамматики отъ спеціальной должно быть строго приведено и въ учебникахъ иностранныхъ грамматикъ. 4) Въ видѣ временной мѣры, до методическаго пересмотра иностранныхъ грамматикъ для русской школы, въ каждой средней школѣ должна быть организована предметная комиссія преподаваемыхъ языковъ, которая должна озаботиться согласованіемъ принятыхъ въ данной школѣ грамма-

тикъ по разнымъ языкамъ, вырабатывая общіе термины, опредѣленія и классификацію во всѣхъ отдѣлахъ каждой грамматики, гдѣ только это возможно.

5. Д. Н. Ушаковъ. *О старшемъ курсѣ русскаго языка въ средней школѣ.* 1) Старшій курсъ русскаго языка необходимъ въ средней школѣ. 2) Мѣсто ему — въ послѣднемъ классѣ. 3) Главнѣйшая, но не единственная, его часть—историческое изученіе русскаго языка. 4) Цѣль его—пониманіе и знаніе современнаго русскаго языка.

6. В. А. Самсоновъ. *Изъ опыта построенія элементарно-практическаго курса на основѣ формально-грамматической точки зрѣнія.* Желательно, чтобы были продолжены научныя и педагогическія работы для примѣненія формально-грамматической точки зрѣнія и къ тѣмъ частямъ элементарно-практическаго курса грамматики, которыя до настоящаго времени не было возможности построить на этой основѣ.

7. В. А. Флеровъ. *Сознательность письма, какъ принципъ обученія правописанію.* 1) Крупныя реформы послѣднихъ лѣтъ въ постановкѣ обученія правописанію исходятъ, главнымъ образомъ, ихъ принципа графической наглядности; принципъ этотъ опирается на данныя современной психологіи, выдвинувшія на первый планъ въ процессѣ правописанія письменно-зрительныя и двигательныя представленія. Проводимая на основаніи этого принципа система обученія не даетъ однако удовлетворительныхъ результатовъ въ смыслѣ выработки навыка писать-мыслить, не думая о правилахъ письма. 2) Причиною неполнаго успѣха этой системы служитъ пренебреженіе однимъ изъ основныхъ факторовъ, входящихъ въ тотъ психо-физіологическій комплексъ, который обусловливаетъ собой навыкъ правописанія,—предметнымъ мышленіемъ. 3) Орѳограмма, какъ сложный комплексъ слуховыхъ, рѣчевыхъ, зрительныхъ и письменнодвигательныхъ образовъ словъ, должна быть объединена и ассимилирована съ содержаніемъ слова, съ его идеей и преобразоваться въ идеограмму; только при такомъ объединеніи орѳограмма, тѣсно слитая съ живымъ представленіемъ, какъ его символъ, по первому импульсу будетъ возникать въ сознаніи вмѣстѣ съ этимъ представленіемъ. 4) Отсюда,

рядомъ съ принципомъ графической наглядности въ обученіи правописанію, долженъ быть проведенъ принципъ идеографической наглядности, или сознательности письма, въ смыслѣ осознанія содержанія орѳограммъ. „Ни одного записываемаго слова безъ живой мысли!“. Принципъ этотъ психологически обоснованъ былъ мною въ лекціи, прочтенной въ Кіевѣ въ 1910 г. („Наглядность письма въ освѣщеніи современной психологіи“). 5) Построенныя на основаніи принципа сознательности, занятія по правописанію складываются: а) изъ изученія живой осознанной рѣчи, какъ объекта для наблюденія и вывода правилъ, и б) изъ живой письменной работы, преимущественно построительнаго характера. Всякаго рода упражненія, не сопровождаемыя переживаніемъ текста, въ видѣ механическаго списыванія, винегретныхъ диктовокъ, должны быть устранены: матеріаломъ для всѣхъ работъ по правописанію должна служить связная, живая рѣчь, въ видѣ законченныхъ разсказовъ или отрывковъ, по содержанію интересныхъ для учениковъ. 6) Основной пріемъ закрѣпленія орѳограммъ и правилъ—ассоціированіе ихъ съ предметнымъ мышленіемъ, съ соотвѣтствующими живыми представленіями, что достигается путемъ соединенія ихъ съ интересными разсказами, картинками и т. д., а также и съ работами, содержаніемъ которыхъ служатъ личныя впечатлѣнія дѣтей. 7) Выборъ и количество орѳограммъ и правилъ обусловливается умственными надобностями учениковъ и наличіемъ соотвѣтствующихъ словъ въ живомъ ихъ лексиконѣ. 8) При послѣдовательномъ осуществленіи принципа сознательности письменныя работы по орѳографіи пріобрѣтаютъ характеръ выраженія живой мысли, въ силу чего онѣ изъ скучной, утомительной работы превращаются въ уроки живой рѣчи и, въ большей или меньшей степени, пріобрѣтаютъ окраску творческой работы.

8. Н. Н. Щепетова. *Творчество въ обученіи орѳографіи въ связи съ развитіемъ рѣчи.* 1) Въ обученіи орѳографіи основнымъ надо полагать слѣдующій принципъ: „Ни одного написаннаго слова безъ живой мысли“. 2) Обученіе орѳографіи необходимо соединить съ развитіемъ рѣчи, устной и письменной. 3) Однимъ изъ лучшихъ пособій для построительныхъ орѳографическихъ ра-

ботъ слѣдуетъ признать картины. 4) Наиболѣе важной работой по картинамъ надо признать коллективный творческій предупредительный диктантъ, заключающій въ себѣ всѣ факторы, способствующіе правильности письма: осознаніе орѳограммы, зрительное воспріятіе, слухо-рѣчевой образъ слова и двигательный образъ. 5) Предварительной работой для творческихъ коллективныхъ диктантовъ долженъ быть устный разсказъ по картинѣ, при составленіи котораго дѣти не должны быть связаны употребленіемъ словъ на опредѣленное правило. 6) Индивидуальныя построительныя работы по картинамъ на опредѣленныя правила есть одно изъ средствъ провѣрки знаній учащихся. 7) Провѣрочные диктанты дословные можно соединять съ самостоятельными сочиненіями дѣтей.

9. С. И. Горовой. *Обученіе орѳографіи.* 1) Обученіе орѳографіи— необходимая и весьма сложная задача средней школы. 2) Разрѣшается она путемъ цѣлесообразной постановки всѣхъ видовъ занятій по русскому языку, какъ письменныхъ, такъ и устныхъ, а также путемъ подъема общаго умственнаго развитія учащихся. 3) Спеціально-орѳографическія письменныя упражненія должны быть примѣняемы всѣ (въ извѣстной послѣдовательности, такъ какъ они другъ друга дополняютъ. 4) Въ виду несомнѣнной трудности русскаго правописанія не слѣдуетъ всѣ орѳографическія погрѣшности ставить въ вину учащимся.

10. А. М. Пѣшковскій. *Роль выразительнаго чтенія въ обученіи знакамъ препинанія.* 1) Большинство современныхъ русскихъ знаковъ препинанія въ большинствѣ случаевъ ихъ употребленія имѣютъ объективно-произносительное значеніе, легко уловимое всякимъ при обычномъ выразительномъ чтеніи, и ставятся въ зависимости отъ психологическаго расчлененія рѣчи, а не отъ грамматическаго. 2) Меньшинство современныхъ русскихъ знаковъ препинанія въ меньшинствѣ случаевъ ихъ употребленія не имѣютъ такого значенія и отражаютъ чисто грамматическое расчлененіе рѣчи; такое же значеніе имѣетъ и обязательное отсутствіе знака въ нѣкоторыхъ случаяхъ. 3) Въ перваго рода случаяхъ знакомство ученика съ произносительнымъ значеніемъ знаковъ препинанія должно составлять главную опору при само-

стоятельной разстановкѣ этихъ знаковъ. 4) Во второго рода случаяхъ знакомство съ противорѣчіемъ между произносительной стороной и пунктуаціей можетъ имѣть предупредительное значеніе, охраняя ученика отъ безсознательно примѣняемой фонетической пунктуаціи. 5) Въ обоихъ случаяхъ обученіе знакамъ препинанія можетъ и должно быть поставлено въ опредѣленное отношеніе не только къ синтаксису, но и къ выразительному чтенію.

11. Н. М. Мендельсонъ. *О чтеніи учащихся (по поводу анкетнаго матеріала).* 1) Правильная постановка внѣкласснаго чтенія—одна изъ важнѣйшихъ задачъ средней школы. 2) Средняя школа должна имѣть хорошо подобранную и достаточную по количеству книгъ ученическую библіотеку. 3) Школа должна оставлять учащимся достаточно времени для внѣкласснаго чтенія. 4) Библіотека должна пополняться по спискамъ, составленнымъ преподавателями и утвержденнымъ Педагогическимъ Совѣтомъ, который руководствуется въ этомъ случаѣ исключительно педагогическими соображеніями, оставляя въ сторонѣ всѣ другія. 5) Главное мѣсто въ дѣлѣ руководительства домашнимъ чтеніемъ принадлежитъ преподавателю русскаго языка при обязательномъ и дѣятельномъ сотрудничествѣ другихъ преподавателей. 6) При составленіи библіотекъ нужно имѣть въ виду не только интересы преподаванія того или иного предмета или чисто-литературные вкусы учащихся, но и ихъ стремленіе къ выработкѣ опредѣленнаго міросозерцанія. 7) Изъ дѣла руководительства внѣкласснымъ чтеніемъ и его контроля долженъ быть исключенъ элементъ обязательности, принудительности. 8) Преподаватели, завѣдующіе библіотекой, должны быть поставлены въ такія условія, чтобы имѣть возможность, не ограничиваясь механическимъ пріемомъ и выдачей книгъ, слѣдить за вкусами учащихся, давать имъ совѣты, указанія и пр. 9) Желательно привлекать къ участію въ школьномъ библіотечномъ дѣлѣ учащихся старшихъ классовъ.

12. Е. Д. Домашевская. *Къ вопросу о руководительствѣ дѣтскимъ чтеніемъ.* 1) Дѣтское чтеніе, одинъ изъ важныхъ факторовъ умственнаго, нравственнаго и эстетическаго развитія дѣтей, требуетъ руководства, не нарушающаго свободы чтенія. 2) Такое

руководительство предполагаетъ: a) выборъ книгъ для чтенія, b) индивидуализацію самостоятельнаго чтенія дѣтей, c) обученіе чтенію цѣльныхъ литературно-художественныхъ произведеній. 3) Руководительство дѣтскимъ чтеніемъ составляетъ обязанность школы. 4) Обученіе чтенію должно производиться на урокахъ родного языка по цѣльнымъ, систематически подобраннымъ художественнымъ произведеніямъ общей и дѣтской литературы. 5) Какъ самое чтеніе, такъ и слѣдующія за нимъ бесѣды содѣйствуютъ умственному, нравственному и эстетическому развитію дѣтей; заключительныя письменныя работы пріучаютъ учащихся выражать свои самостоятельныя сужденія. 6) Внѣклассное чтеніе учащихся должно находиться въ тѣсной связи съ класснымъ воспитательнымъ чтеніемъ; руководительство самостоятельнымъ чтеніемъ учащихся составляетъ обязанность преподавателей русскаго языка. 7) Наблюденіе надъ внѣкласснымъ чтеніемъ учащихся желательно производить по библіотечнымъ записямъ ихъ о прочитанныхъ книгахъ. 8) Какъ дѣтское чтеніе, такъ и записи о прочитанныхъ книгахъ не должны носить принудительнаго характера. 9) Записи о прочитанныхъ книгахъ дадутъ практическій матеріалъ для составленія рекомендательнаго каталога изъ отзывовъ о книгахъ дѣтей—читателей; такой каталогъ необходимъ при индивидуализаціи чтенія учащихся. 10) Предлагаемый способъ веденія класснаго воспитательнаго чтенія и тѣсно съ нимъ связаннаго внѣкласснаго чтенія даетъ также возможность установить систематическое наблюденіе надъ учащимися по вопросу о вліяніи поэтическихъ произведеній на развитіе дѣтей.

13. Л. В. Щерба. *Филологія, какъ одна изъ основъ общаго образованія.* 1) Сущность филологіи сводится къ занятію языкомъ, какъ выразительнымъ средствомъ къ раскрытію того духовнаго міра, который скрывается за словомъ, а практически—къ углубленному толкованію текстовъ. 2) Наша средняя школа даетъ очень мало въ этомъ направленіи, такъ какъ на урокахъ русскаго языка занимаются по преимуществу либо орѳографіей, либо исторіей культуры. 3) Самостоятельное значеніе русскаго языка, какъ учебнаго предмета, можно отстаивать лишь при условіи признанія филологіи его основой. 4) Филологизація преподаванія

русскаго языка въ средней школѣ требуетъ соотвѣтственнаго расширенія университетскаго преподаванія. 5) Успѣшное преподаваніе филологіи возможно только при одновременномъ углубленномъ изученіи иностраннаго языка, а потому изгнаніе классицизма требуетъ соотвѣтственнаго усиленія новыхъ языковъ, но уже не съ одними практическими заданіями.

14. П. А. Жуковъ. *Возможна ли научная постановка грамматики въ средней школѣ?*

15. А. Д. Ѳаддеевъ. *Печальное положеніе русской грамматики въ средней школѣ.* 1) Грамматика занимаетъ въ средней школѣ весьма неопредѣленное, а потому и жалкое положеніе: совершенно не достигаетъ цѣлей, которыя себѣ ставитъ. 2) Такое жалкое положеніе языковѣдѣнія въ курсѣ средней школы не можетъ быть болѣе терпимо. 3) Безъ изученія грамматики невозможно обойтись даже и въ младшихъ классахъ. 4) Это изученіе должно быть обязательно научнымъ, но соотвѣтствующимъ возрасту учащихся. 5) Въ старшихъ классахъ грамматика не должна забываться: изученіе ея должно углубляться, освѣщая факты языка съ новыхъ точекъ зрѣнія. 6) Изученіе церковно-славянскаго языка въ IV классѣ должно стремиться къ строго опредѣленнымъ цѣлямъ. 7) Необходимъ высшій курсъ грамматики въ VII классѣ.

16. С. М. Раевскій. *О преподаваніи этимологіи и синтаксиса въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.* 1) Догматизмъ современныхъ грамматикъ и отсутствіе правильной систематизаціи грамматическаго матеріала; отсюда отчасти—произвольность требованій, предъявляемыхъ по грамматикѣ преподавателями. 2) Пора сознать необходимость того, чтобы элементарно-грамматическія свѣдѣнія усваивались дѣтьми сознательно, а не догматически, и переработать соотвѣтствующимъ образомъ матеріалъ, предлагаемый дѣтямъ для усвоенія на урокахъ грамматики. Вмѣстѣ съ этимъ будетъ достигнута истинная научность школьнаго грамматическаго знанія. 3) Слѣдуетъ выдѣлить составные элементы винегрета знаній, возглавляемаго терминомъ „грамматика“, и систематизировать ихъ въ отдѣльныхъ учебныхъ пособіяхъ, что повлечетъ за собою и уничтоженіе греческой грамма-

тической терминологіи, ничего не говорящей уму современныхъ школьниковъ.

17. О. Э. Озаровская. *Устная рѣчь въ средней школѣ.* 1) Средняя школа должна научить правильному русскому произношенію. 2) Средняя школа должна обратить вниманіе на постановку и обработку голоса. 3) Желательно изданіе учебниковъ съ обозначеніемъ логическихъ удареній и образцами съ разстановкой „логическихъ“ знаковъ препинанія. 4) Высшая школа должна ввести у себя обученіе выразительному чтенію. 5) Желательно учрежденіе спеціальныхъ курсовъ выразительнаго чтенія для будущихъ учителей.

18. Н. В. Чеховъ. *Русскій языкъ въ единой школѣ* (взаимоотношеніе курса русскаго языка въ начальной школѣ, высшемъ начальномъ училищѣ и средней школѣ). 1) Созданіе единой школы одна изъ основныхъ задачъ предстоящей школьной реформы. 2) Средняя школа можетъ обнимать собою вторую и третью ступень обученія. 3) Единая школа можетъ быть осуществлена только при условіи предварительнаго и постепеннаго согласованія программъ учебныхъ заведеній всѣхъ ступеней. 4) При этомъ согласованіи необходимо имѣть въ виду слѣдующія основанія: а) каждая ступень имѣетъ свое самостоятельное назначеніе и не можетъ разсматриваться, какъ подготовительная ступень къ слѣдующей; б) при переходѣ учащихся изъ школы одной ступени, послѣ ея окончанія, въ школу слѣдующей ступени не должно быть никакихъ пріемныхъ испытаній; в) школа каждой слѣдующей ступени въ построеніи своей программы должна опираться на тѣ знанія и навыки, которые учащіеся приносятъ изъ школы предыдущей ступени. 5) Лица, получившія домашнюю подготовку къ первому классу школы второй ступени или первому классу средней школы, должны для поступленія въ эти школы предварительно весною сдать экзаменъ въ знаніи курса начальной школы въ одной изъ этихъ школъ вмѣстѣ съ ея учениками. 6) Свидѣтельство объ окончаніи начальной школы или о сдачѣ соотвѣтствующаго экзамена должны имѣть и желающіе поступить въ одинъ изъ слѣдующихъ классовъ средней школы и высшаго начальнаго училища. 7) Программа 4-хъ первыхъ классовъ средней школы должна

быть согласована съ программою высшаго начальнаго училища. 8) Согласованіе это должно происходить на совмѣстныхъ съ учащими высшихъ начальныхъ училищъ совѣщаніяхъ и съѣздахъ. 9) Ученики, окончившіе высшее начальное училище, должны имѣть право свободнаго, безъ экзамена, поступленія въ 5-й классъ средней школы. При недостаткѣ мѣстъ для нихъ должны быть открываемы параллельные классы или особыя среднія школы въ составѣ однихъ старшихъ классовъ (V, VI и VII). 10) При соблюденіи всѣхъ этихъ условій въ будущей единой школѣ построеніе курса русскаго языка будетъ совсѣмъ иное, чѣмъ оно рисуется теперь. 11) Необходимо теперь же имѣть это въ виду при составленіи программъ 4-хъ младшихъ классовъ средней школы.

19. В. А. Флеровъ. *Подражаніе и творчество въ развитіи рѣчи.* 1) Занятія по развитію рѣчи должны имѣть на первомъ планѣ воспитательныя цѣли, а не практическія и освѣщаться съ точки зрѣнія не соціальной, а психологической. Языкъ служитъ однимъ изъ психическихъ факторовъ развитія личности, какъ основной способъ ея выраженія, и, какъ таковой, растетъ и развивается вмѣстѣ съ ростомъ сознанія. 2) Главный путь развитія языка, выраженія сознанія,—подражаніе, опирающееся на коренную потребность личности къ совершенству. При воспитаніи подражаніе можетъ быть направлено въ сторону точнаго воспроизведенія словесныхъ произведеній, или въ сторону свободнаго выраженія въ словѣ воспринятыхъ образцовъ, въ зависимости отъ чего самыя занятія получаютъ различный характеръ. 3) Направленныя въ сторону точнаго, дословнаго воспроизведенія занятія получаютъ характеръ копировочной работы, выливающейся въ форму заучиванія наизусть книжнаго текста и шаблонныхъ ученическихъ отвѣтовъ, дословнаго списыванія и диктанта, пересказовъ и переложеній и т. п. Современная школа до сихъ поръ загромождена подобнаго рода копировочною работою, особенно въ младшихъ класахъ. 4) Сосредоточивая все вниманіе личности надъ воспроизведеніемъ текста, копировочный методъ не даетъ мѣста для работы живой мысли и живой рѣчи, какъ ея выраженія; пріучая же ученика быть рабомъ чужого текста и чужой мысли, онъ заглушаетъ въ немъ потребность въ живомъ индивидуальномъ словѣ и

ослабляетъ его творческія силы. 5) Свободное подражаніе, складываясь въ форму свободнаго выраженія въ словѣ воспринятыхъ образцовъ, побуждаетъ ученика къ проявленію его живой мысли и индивидуальности и получаетъ характеръ творческаго воспроизведенія, постепенно переходящаго въ оригинальное творчество. 6) Методъ подражательно-творческой работы предполагаетъ собой а) глубокую переработку изучаемыхъ образцовъ и б) возможный просторъ для словеснаго выраженія этой переработки, для проявленія живой индивидуальности. Однимъ изъ основныхъ занятій по этому методу служатъ ученическія подражанія литературнымъ произведеніямъ, преимущественно художественнаго значенія: сочиненіе разсказовъ, сказокъ, поэмъ и пр. Равно и всѣ практикуемые школою виды устныхъ и письменныхъ работъ, отъ сочиненій до чистописанія включительно, получаютъ характеръ живой рѣчи, какъ выраженія живой мысли ученика. 7) Переживаемый моментъ съ особой яркостью выдвигаетъ передъ нами основную задачу школы — развитіе сильной личности и заставляетъ поспѣшить реформой преподаванія родного языка въ томъ направленіи, чтобы онъ дѣйствительно служилъ орудіемъ развитія творческой личности, и съ этой цѣлью приступить къ сокращенію до необходимаго минимума копировочной работы по русскому языку —съ тѣмъ, чтобы открыть просторъ для живой работы мысли и слова, для свободнаго роста молодого поколѣнія путемъ творческаго слова.

20. Б. Е. Лукьяновскій. *Языкъ прозы въ школѣ.* 1) Въ современной постановкѣ изученія русскаго языка въ средней школѣ крупнымъ пробѣломъ является отсутствіе систематическаго ознакомленія учащихся съ языкомъ прозы и прозаической литературой. 2) Подъ прозаическимъ литературнымъ языкомъ должно подразумѣвать языкъ научной литературы и дѣловой журналистики. 3) Изученіе учащимися средней школы прозаической рѣчи на урокахъ русскаго языка должно выразиться въ ознакомленіи ихъ: а) съ различными видами и формами прозаической литературы, б) съ научной дѣловой терминологіей, в) съ построеніемъ прозаическихъ сочиненій и г) съ главными темами гуманитарной литературы. 4) Матеріалъ для этого ознакомленія учителю русскаго языка

должны дать по преимуществу историко-литературныя и критическія сочиненія. 5) Въ качествѣ упражненій въ этой области могутъ быть рекомендованы, между прочимъ: а) объяснительное чтеніе и б) письменное изложеніе прозаическихъ сочиненій. 6) Работа учителя русскаго языка въ этомъ направленіи должна быть поддерживаема преподавателями и другихъ предметовъ, особенно же смежныхъ спеціальностей.

21. Н. Н. Шапошниковъ. *Искусство и выразительное чтеніе въ средней школѣ.* 1) Дѣйствуя непосредственно и попреимуществу на чувство и воображеніе, искусство является вообще необходимѣйшимъ условіемъ той школы, которая ставитъ своей главной цѣлью гармоническое развитіе юношества. 2) Это условіе, въ свою очередь, налагаетъ на преподавателя словесности особый долгъ заботиться о самомъ широкомъ проведеніи эстетическаго принципа на всѣхъ ступеняхъ преподаванія русскаго яз. 3) Въ частности, должны быть узаконены, введены въ программу и въ недѣльное распредѣленіе часовъ уроки выразительнаго чтенія, какъ совершенно особый предметъ. 4) Для преподаванія этого предмета вовсе не надо ни особаго таланта, ни какихъ либо сложныхъ знаній, и задача его вовсе не подготовка чтецовъ для эстрады, а лишь дѣтей, умѣющихъ продумать, прочувствовать и ярко представить образы и идею художественнаго произведенія, воспитать „человѣчность". 5) Идеализмомъ и черезъ великій органъ его — искусство будетъ жить грядущая общественность: надо и школу и общество подготовить къ такому будущему.

22. А. Л. Липовскій (по порученію подсекціи дѣтскихъ библіотекъ при О-вѣ библіотековѣдѣнія въ Петроградѣ). *О школьныхъ и классныхъ библіотекахъ.* 1) Необходимо планомѣрное и полное проведеніе въ жизнь постановленій подсекціи дѣтскихъ библіотекъ I-го Всероссійскаго Съѣзда по библіотечному дѣлу. 2) Въ виду многочисленныхъ и разнообразныхъ задачъ дѣтскихъ б-къ, необходима организація спеціальныхъ комиссій, съ представительствомъ семьи и школы. 3) Комиссіи могутъ обслуживать какъ отдѣльныя учебныя заведенія, такъ и рядъ учебныхъ заведеній города, района, округа. 4) Въ задачи комиссіи должны входить вопросы: а) выборъ книгъ и журналовъ для дѣтей по возрастамъ и отраслямъ,

б) выдача справокъ, в) устройство выставокъ, г) организація продажи дѣтскихъ книгъ или исполненіе порученій по пріобрѣтенію таковыхъ, д) организація анкетъ, е) выработка мѣръ для борьбы съ вредными книгами, ж) сношенія съ центральнымъ бюро по вопросамъ дѣтскаго чтенія. 5) Спеціальной задачей школьной б-ки должно быть: а) научить читать, б) дать подходящую книгу, в) выработать программу чтенія, г) организовать литературныя бесѣды и другіе способы привлеченія дѣтей къ книгѣ. 6) Въ школѣ желательна организація поклассныхъ б-къ. 7) Въ устройствѣ и завѣдываніи поклассныхъ б-къ желательно участіе классныхъ наставниковъ и самихъ учащихся.

23. И. М. Соловьевъ. *О методахъ изученія внѣкласснаго чтенія.* 1) Процессъ чтенія—сложный психическій актъ, задѣвающій нашу личность въ ея цѣльности и глубинѣ. 2) Чтеніе художественныхъ произведеній, какъ одинъ изъ видовъ сильнаго внушенія. 3) Высшіе душевные процессы еще мало изучены въ психологіи. Мало разработана и психологія художественнаго творчества. Все это создаетъ особыя трудности при изученіи проблемы самостоятельнаго дѣтскаго чтенія. 4) До сихъ поръ преобладающимъ методомъ при изученіи чтенія оставался методъ анкетный и статистическій. Его поверхностность и случайность отвѣтовъ при всей ихъ кажущейся убѣдительности. Изслѣдованіе г. Смирнова, какъ примѣръ такого изученія. 5) Аналогія между изученіемъ процессовъ свободнаго чтенія и изученіемъ дѣтскаго творчества по методу статистическому и біографическому. 6) Наиболѣе цѣлесообразнымъ методомъ можетъ быть индивидуально-генетическій. 7) Какъ можетъ пользоваться имъ преподаватель родного языка.

24. В. А. Флеровъ. *Методъ активнаго чтенія.* 1) Представители новыхъ теченій въ области постановки чтенія, какъ и ихъ предшественники, видятъ основныя задачи методическаго класснаго чтенія въ такихъ пріобрѣтеніяхъ, которыя лежатъ внѣ самаго процесса чтенія, напр. въ сообщеніи знаній, въ художественномъ впечатлѣніи, въ развитіи мысли, морали, рѣчи и т. д.; въ силу этого рекомендуемые ими методы не вырабатываютъ въ ученикѣ навыка углубленной работы надъ текстомъ. 2) Чтеніе, съ психологической точки зрѣнія, есть переживаніе психическихъ

состояній, выраженныхъ въ печатномъ словѣ, и основная задача уроковъ класснаго чтенія научить читать-переживать—не пассивно, а активно, т.-е. научить читать-вдумываться, работать надъ текстомъ, читать-возсоздавать глубокія переживанія. 3) По этому методу работы-чтенія (активнаго чтенія), все вниманіе учениковъ на урокѣ чтенія должно быть сосредоточено на читаемомъ текстѣ, все же отвлекающее и ослабляющее значеніе книги, какъ источника переживаній, устранено. Процессъ переживанія долженъ исходить изъ непосредственно зрительныхъ впечатлѣній ученика отъ текста (а не слуховыхъ), и помощь учителя должна выражаться главнымъ образомъ въ толчкахъ, побуждающихъ ученика углубляться въ текстъ, въ работу чтенія-переживанія и постепенно пріучающихъ его самого ставить вопросы и предъявлять требованія къ книгѣ. 4) Какъ переживаніе, чтеніе опирается на личный опытъ читающаго, и помощь учителя должна быть направлена а) къ оживленію у ученика личныхъ впечатлѣній, связанныхъ съ текстомъ, и б) къ объединенію ихъ въ тѣ научныя и художественныя обобщенія и картины, которыя возсоздали въ словѣ писатель или поэтъ. 5) Пріемы чтенія, не вызывающіе ученика на работу надъ текстомъ, какъ напр. предварительная разработка содержанія читаемаго, предварительное чтеніе самого учителя въ видахъ художественнаго впечатлѣнія, чтеніе учениковъ съ послѣдующей бесѣдой и т. п. полезны лишь какъ частные пріемы, способствующіе основной цѣли. 6) Учитель долженъ заразить ученика своимъ уваженіемъ къ печатному слову, къ книгѣ, какъ источнику всѣхъ переживаній, и своей совмѣстной работой надъ книгой, своими исканіями въ ней новыхъ, болѣе углубленныхъ моментовъ мысли и эстетическихъ проникновеній —помочь ученику вырасти въ творца собственныхъ углубленныхъ, научныхъ и художественныхъ переживаній и исканій путемъ чтенія.

РЕЗОЛЮЦІИ,
принятыя Съѣздомъ по второй секціи.

I. По вопросамъ преподаванія языка.

1. Преподаваніе грамматики въ младшихъ классахъ должно быть научнымъ въ томъ смыслѣ, что истолкованіе явленій языка не должно *погрѣшать* противъ основныхъ положеній науки о языкѣ.

2. Предметомъ изученія долженъ быть не учебникъ грамматики, а литературный языкъ.

3. Не слѣдуетъ препятствовать осуществленію въ средней школѣ курса грамматики, построеннаго на основѣ формально-грамматической точки зрѣнія, какъ наиболѣе отвѣчающей современному состоянію науки о языкѣ.

4. Въ связи съ предшествующими положеніями признается необходимымъ слѣдующее:

а) преподаватель младшихъ классовъ долженъ обладать научнымъ взглядомъ на языкъ и его отношеніе къ письму;

б) онъ долженъ быть вооруженъ научными знаніями и въ области языка русскаго;

в) онъ долженъ быть знакомъ съ существомъ вопроса, назрѣвшаго и въ достаточной степени разъясненнаго въ настоящее время,—о конфликтѣ между школьной и научной грамматикой;

г) чтобы чувствовать подъ собой твердую почву въ своемъ дѣлѣ, съ одной стороны, и чтобы не насиловать умственныхъ способностей учениковъ—съ другой, онъ долженъ отдавать себѣ ясный отчетъ, чему онъ учитъ въ разныхъ областяхъ того школьнаго предмета, который носитъ общее названіе „русскій языкъ“, а именно, онъ ясно долженъ различать въ каждомъ данномъ случаѣ, обучаетъ ли онъ языку или правописанію, упражняетъ ли онъ логическія способности учениковъ или развиваетъ ихъ стилистическіе навыки и т. п.; безъ этого невозможно ни ясно сознавать цѣли обученія, ни разумно выбирать методы.

5. Такъ какъ занятія языкомъ должны состоять не въ изученіи учебника грамматики, а въ наблюденіяхъ надъ языкомъ,

то нежелательно прекращенiе такихъ занятiй въ послѣдующихъ классахъ; поэтому при чтенiи литературныхъ произведенiй и при письменныхъ работахъ не слѣдуетъ упускать изъ виду элемента наблюденiя надъ языкомъ.

6. Въ послѣднемъ классѣ необходимъ „старшiй" курсъ русскаго языка. Цѣль его—научное пониманiе и знанiе современнаго русскаго языка. Онъ не долженъ представлять собою систематическаго курса исторiи русскаго языка, но долженъ дать учащимся извѣстную сумму главнѣйшихъ научныхъ представленiй изъ области общаго языкознанiя и изъ области исторiи русскаго языка.

7. Въ виду назрѣвшаго вопроса объ обновленiи преподаванiя грамматики въ средней школѣ и въ виду оживившейся за послѣднее время направленной къ этой цѣли параллельной работы дѣятелей науки, съ одной стороны, и практиковъ преподаванiя—съ другой, особенно желательно устройство перiодическихъ временныхъ курсовъ для преподавателей средней школы съ участiемъ представителей науки, а также перiодическихъ съѣздовъ преподавателей.

II. По вопросамъ обученiя правописанiю.

8. Обученiе орѳографiи достигается путемъ цѣлесообразной постановки всѣхъ видовъ занятiй по русскому языку, какъ устныхъ, такъ и письменныхъ, а также путемъ общаго подъема умственнаго развитiя учащихся.

9. Спецiальныя упражненiя въ орѳографiи должны основываться на принципахъ наглядности графической и идеографической. Согласно первому, въ основѣ упражненiй должно лежать, главнымъ образомъ, развитiе правильныхъ зрительныхъ и двигательныхъ представленiй начертанiй (орѳограммъ), т.-е. надо предупреждать всѣми мѣрами ошибки учениковъ.

10. На ряду съ графической наглядностью безусловное значенiе имѣетъ принципъ идеографической наглядности (сознательности письма), по которому всѣ графическiя упражненiя должны сопровождаться переживанiемъ содержанiя текста и служить выраженiемъ живой мысли учениковъ.

11. Всякаго рода упражненія, носящія характеръ искушенія или испытанія, напр. въ видѣ пропуска сомнительныхъ буквъ и т. п., а также не сопровождаемыя живой работой сознанія, нежелательны.

12. Спеціально-орѳографическія упражненія не должны вытѣснять всѣ другія письменныя упражненія.

III. По вопросамъ классного и домашняго чтенія.

13. Въ программѣ занятій русскимъ языкомъ въ младшихъ классахъ классному и домашнему чтенію должно быть отведено самое широкое мѣсто.

14. Школа должна оставлять учащимся достаточно времени для внѣкласснаго чтенія.

15. Достаточное вниманіе должно быть удѣлено воспитательному чтенію цѣльныхъ, систематически подобранныхъ художественныхъ произведеній общей и дѣтской литературы.

16. Наблюденіе надъ внѣкласснымъ чтеніемъ учащихся желательно производить по записямъ ихъ о прочитанныхъ книгахъ, при чемъ какъ дѣтское внѣклассное чтеніе, такъ и записи о книгахъ не должны носить принудительнаго характера.

17. Школьная библіотека должна пополняться по спискамъ, составляемымъ преподавателями и утверждаемымъ педагогическимъ совѣтомъ, который руководствуется въ этомъ случаѣ исключительно педагогическими соображеніями, оставляя въ сторонѣ всѣ другія.

18. Необходимо, во 1-хъ, планомѣрное и полное проведеніе въ жизнь постановленій подсекціи дѣтскихъ библіотекъ 1-го Всероссійскаго Съѣзда по библіотечному дѣлу и, во 2-хъ, организація комиссій по вопросамъ дѣтскаго чтенія съ представительствомъ семьи и школы.

19. Послѣдующая работа педагоговъ по изученію психологіи дѣтскаго чтенія должна происходить совмѣстно съ нашими научно-педагогическими учрежденіями.

IV. По вопросу о выразительномъ чтеніи.

20. Преподаватель средней школы долженъ обладать необходимой подготовкой для веденія съ учащимися занятій выразительнымъ чтеніемъ.

21. Желательно устройство временныхъ курсовъ выразительнаго чтенія.

V. По докладу проф. Л. В. Щербы.

22. Признавая, что сущность филологіи сводится къ работѣ надъ литературнымъ текстомъ въ смыслѣ углубленнаго его пониманія, какъ со стороны формы, такъ и со стороны содержанія, Съѣздъ считаетъ филологію одной изъ основъ общаго образованія.

23. Въ виду того, что филологическія задачи въ школѣ не могутъ быть съ полнымъ успѣхомъ достигнуты лишь на урокахъ русскаго языка и словесности, Съѣздъ признаетъ общеобразовательное значеніе за новыми языками, почему необходимо предоставить имъ достаточное число часовъ и обезпечить образованными преподавателями изъ русскихъ.

24. Съѣздъ признаетъ, что для будущихъ преподавателей русскаго языка и словесности чрезвычайно существеннымъ представляется преподаваніе въ высшей школѣ синтаксиса, стилистики, семантики, исторіи словъ, а также объясненіе литературныхъ текстовъ по образцу западно-европейской высшей школы.

VI. По вопросу о требованіяхъ, предъявляемыхъ къ учащимся.

25. Такъ какъ въ области грамматики много наукой не установленнаго и спорнаго, необходимо, чтобы требовательность преподавателя не носила сурово-догматическаго характера, ограничиваясь лишь предѣлами сознательнаго отношенія учащагося къ явленіямъ языка.

26. Въ области орѳографіи не должны ставиться въ вину учащимся написанія спорныя.

27. При переходѣ изъ одного учебнаго заведенія въ другое не слѣдуетъ ставить въ вину учащимся отвѣты по грамматикѣ, основанные на грамматической системѣ, отличающейся отъ принятой въ данномъ учебномъ заведеніи.

ДОКЛАДЫ,
прочитанные въ третьей секціи Съѣзда.

1. П. П. Смирновъ. *Работа надъ художественнымъ произведеніемъ.* 1) Въ современной средней школѣ, даже въ младшихъ классахъ, при работѣ надъ художественнымъ матеріаломъ господствуетъ логическій моментъ. 2) Природа художественнаго произведенія искажается такой работой надъ нимъ. 3) Необходима на всѣхъ ступеняхъ средней школы работа словесника, опирающаяся на образы, углубляющая ихъ интуитивное воспріятіе учащимися. 4) Такая работа возможна при самыхъ скромныхъ средствахъ школы, но требуетъ художественнаго чутья у учителя. 5) Эта работа не исключаетъ логическаго, историческаго, философскаго методовъ, но предшествуетъ имъ, накопляя незамѣнимый по богатству и качествамъ матеріалъ для выводовъ, богатый эмоціями. 6) Учащійся долженъ научиться медленному чтенію крупныхъ художественныхъ произведеній и пріобрѣсти склонность къ такому чтенію. 7) Образовательное и воспитательное значеніе такой совмѣстной работы надъ образами исключительно велико. 8) Письменныя работы, связанныя съ вчувствованіемъ, имѣютъ конкретныя темы и могутъ дополняться работами по искусству. 9) Въ то время, какъ логическому мышленію учатъ многіе, словесникъ не можетъ отказаться отъ воспитанія художественнаго мышленія.

2. П. Д. Жуковъ. *Критика, какъ элементъ исторіи литературы.* 1) Критика является неизбѣжнымъ элементомъ школьной исторіи литературы, ибо исторія литературы, какъ наука, прерывается на XVIII вѣкѣ. 2) Для преподавателя необходима выработка опредѣленнаго критическаго міросозерцанія. Эклектизмъ — педагогически вреденъ. 3) Послѣ пересмотра критическихъ направленій воспитательное значеніе можно признать за имманентной критикой.

3. Ѳ. А. Бѣльскій. *Объ изученіи критиковъ въ школѣ.*

4. С. А. Золотаревъ. *Исторія литературы, какъ наука и какъ предметъ преподаванія въ средней школѣ.* 1) Въ наукѣ выдѣляются три отрасли знаній, различныхъ по предмету и методу изученія и соотвѣтствующихъ различнымъ типамъ воспріятія и

мышленія. 2) Литература, являясь продуктомъ образно-эмоціональнаго мышленія, на ряду съ математикой и естествознаніемъ, должна быть особымъ предметомъ не только научнаго изслѣдованія, но и особымъ по методу и значенію предметомъ преподаванія въ общеобразовательной школѣ. 3) Методика исторія литературы, тщательно опредѣляя степень примѣнимости методовъ, свойственныхъ дедуктивному мышленію математики и индуктивному естествознанія, должна обратить особое вниманіе на пробужденіе, воспитаніе и дисциплинированіе образно-эмоціональнаго воспріятія и мышленія.

5. Н. Г. Бажановъ. *Исторія литературы, какъ предметъ преподаванія въ средней школѣ.*

6. В. М. Фишеръ. *Объ эстетическомъ преподаваніи литературы.* 1) Прохожденіе литературы въ нашей средней школѣ страдаетъ отсутствіемъ литературной точки зрѣнія—при преобладаніи общественно-исторической точки зрѣнія. 2) Не устраняя послѣдней и пользуясь ею, какъ фономъ, необходимо установить литературную точку зрѣнія, которая состоитъ въ анализѣ формы и изученіи художественныхъ пріемовъ литературныхъ школъ и отдѣльныхъ писателей. 3) Изученіе литературы XVIII вѣка у насъ поставлено правильно—въ школѣ и въ учебникахъ; но принципы этого изученія исчезаютъ при прохожденіи литературы XIX вѣка. 4) Такая постановка дѣла находится въ зависимости отъ состоянія нашей историко-литературной науки, по существу еще далекой отъ своихъ прямыхъ задачъ. 5) Въ новыхъ научныхъ трудахъ намѣчается уже новое направленіе, которое преподавателямъ литературы необходимо усваивать и вводить въ свое преподаваніе. 6) Указаніе литературы по данному вопросу.

7. Н. П. Сидоровъ. *Къ вопросу объ изученіи художественнаго стиля литературныхъ произведеній (наглядность въ курсѣ исторіи литературы).* 1) Исторія литературы есть исторія словесно-художественныхъ формъ переживанія человѣчески-значительнаго содержанія міра. 2) Такое переживаніе является актомъ двустороннимъ (хотя и единымъ по существу), заключая въ себѣ *отображеніе* и *преображеніе* дѣйствительности (что и какъ, бытіе и творчество, статика и динамика). 3) Разсматриваемая, какъ

совокупность актовъ содержательнаго (по вопросу—„что?") переживанія, какъ отображеніе дѣйствительности,—литература тяготѣетъ къ общественно-политической культурѣ и ея исторіи. 4) Какъ совокупность актовъ формальнаго (по вопросу—„какъ?") переживанія, преобразующаго дѣйствительность,—она должна классифицироваться съ явленіями эстетической культуры, составляя часть исторіи искусства. 5) Внутренняя, органическая неразрывность обѣихъ точекъ зрѣнія однако не устанавливаетъ ихъ методологической равноцѣнности. 6) Ходъ развитія самой литературы выдвигаетъ, какъ очередную, научную и педагогическую задачу,—эстетическую точку зрѣнія, тѣснѣйшимъ образомъ опредѣляющую отличительную природу явленій художественнаго слова. 7) Съ этой точки зрѣнія долженъ быть пересмотрѣнъ курсъ исторіи литературы, въ особенности древней, ея объемъ и методъ. 8) Эстетическая точка зрѣнія орудуетъ понятіемъ *стиля.* 9) Стиль есть своеобразная форма (или даже норма) художественнаго переживанія, объединяющая болѣе или менѣе сложныя группы явленій. 10) Стилистическое (въ широкомъ смыслѣ слова) изученіе литературныхъ явленій должно дать въ результатѣ сокращеніе матеріала (наука—„сгущеніе мысли") и возможный объективизмъ его изложенія. 11) Въ настоящее время, по своей неразработанности, методъ стилистическаго изученія можетъ быть только вспомогательнымъ, лишь частью того сборнаго (или „синтетическаго") метода, какимъ орудуетъ исторія литературы. 12) Параллелизмъ художественныхъ явленій эпохи (литература, живопись, скульптура и т. д.) можетъ послужить средствомъ нагляднаго изученія поэтическаго стиля. 13) Въ связи съ этимъ необходимо выработать соотвѣтствующія наглядныя пособія. 14) Необходима болѣе основательная подготовка преподавателя средней школы въ области эстетическихъ ученій и исторіи искусства.

8. Ю. М. Соколовъ. *О преподаваніи народной словесности.* 1) Проводимый еще многими учебниками взглядъ на народную поэзію, исключительно какъ на творчество народнаго *коллектива,* долженъ быть признанъ окончательно устарѣвшимъ. 2) При изученіи и преподаваніи народной словесности не долженъ быть упускаемъ моментъ *личнаго* творчества. 3) Методы въ изученіи

народной словесности аналогичны методамъ, примѣняемымъ къ изученію художественной литературы. 4) Устная поэзія, въ силу своего художественнаго синкретизма, значительно богаче разнообразными эмоціями, чѣмъ произведенія чисто литературныя. 5) Наибольшая полнота художественнаго воспріятія народныхъ произведеній можетъ быть достигнута непосредственнымъ ознакомленіемъ учащихся съ живымъ устнымъ словомъ. 6) Съ этой цѣлью желательно болѣе частое привлеченіе въ школу художественно-одаренныхъ личностей изъ народа (пѣвцовъ, музыкантовъ и разсказчиковъ), устройство ученическихъ „вечеровъ пѣсни и сказки“, воспроизведеніе на школьныхъ спектакляхъ сценъ изъ народной жизни и обрядовъ, собираніе—въ извѣстныхъ рамкахъ—народно-поэтическихъ матеріаловъ и использованіе этихъ матеріаловъ на урокахъ и т. д.—Всѣ эти средства доступны особенно въ провинціи, гдѣ родникъ народной поэзіи бьетъ еще нерѣдко живымъ ключемъ. 7) Преподаватель словесности, ни на минуту не забывая спеціальныхъ задачъ своего предмета, можетъ оказать огромную помощь своему коллегѣ—историку въ дѣлѣ изученія мѣстной исторіи. Подобный же контактъ можетъ быть установленъ съ преподавателями музыки, пѣнія, танцевъ, рисованія и т. д. 8) Народная словесность имѣетъ значеніе не только „археологическое“, а живое, воспитательное: развивая эстетическіе вкусы, она въ то же время содѣйствуетъ выработкѣ гуманныхъ чувствъ и демократическихъ симпатій.

9. В. Т. Володинъ. *Теорія словесности, какъ предметъ преподаванія въ средней школѣ.* 1) Въ курсъ литературы средней школы желательно введеніе, рядомъ съ исторіей литературы въ общепринятомъ смыслѣ, исторіи литературы, какъ исторіи художественной формы. Но состояніе знанія въ данный моментъ не позволяетъ осуществить это пожеланіе. 2) Теорія словесности должна занимать тоже самостоятельное положеніе въ средней школѣ. Существующее же положеніе теоріи словесности, какъ предмета преподаванія, неудовлетворительно, т. к. теоріи словесности, какъ законченной системы, сейчасъ не существуетъ. То же, что изучается въ данный моментъ подъ этимъ именемъ, представляетъ искусственную систему, заключающую въ себѣ груду

словесныхъ опредѣленій, переполненныхъ пережитками старой схоластики. 3) Капитальныя изслѣдованія А. А. Потебни и А. Н. Веселовскаго на основѣ сравнительно-историческаго изученія фактовъ художественной литературы и языка уже сейчасъ позволяютъ изложить въ курсѣ литературы рядъ вопросовъ теоріи литературы. Необходимость же этого изученія неизбѣжно выдвигается самымъ фактомъ существованія исторіи литературы въ школѣ, потребностью уяснить (путемъ опредѣленія основъ мыслительной работы) значеніе и цѣнность продѣланной въ школѣ работы и, наконецъ, необходимостью намѣтить основы художественнаго творчества въ связи съ вопросомъ о созидательныхъ началахъ жизни вообще. 4) Къ числу основныхъ вопросовъ теоріи словесности, подлежащихъ изученію въ средней школѣ, относятся: a) психологическое обоснованіе и выясненіе явленій поэзіи и прозы, какъ особыхъ процессовъ мышленія; в) выясненіе поэзіи и прозы, какъ явленій нашего языка; c) установленіе процесса образованія поэзіи и прозы (процесса развитія образовъ въ поэзію и понятій въ прозу) и выясненіе методовъ и пріемовъ поэтическаго и прозаическаго мышленія. Сюда долженъ быть отнесенъ рядъ вопросовъ, обычно излагаемыхъ въ нашихъ учебникахъ теоріи словесности, а именно: о формахъ изложенія, о видахъ и формахъ прозы, объ основныхъ формахъ и видахъ поэзіи, о стихосложеніи, о пріемахъ поэтическаго мышленія (тропы, эпитеты, фигуры), о стилѣ, объ образѣ (сущность, значеніе и процессъ образованія); d) выясненіе вопроса о значеніи въ духовной жизни поэзіи и прозы, путемъ точнаго установленія общаго и различнаго, вносимаго ими; e) изложеніе вопроса о поэтическомъ творчествѣ въ связи съ творчествомъ жизни вообще. 5) Допустимо попутное разъясненіе нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, сюда относящихся: напримѣръ, о поэтѣ, о границахъ свободы и зависимости поэта, о коллективномъ и индивидуальномъ началахъ въ созиданіи художественныхъ произведеній, о взаимоотношеніи поэта и читателя, о поэтическомъ и миѳологическомъ мышленіи и прочее. 6) Теорія словесности по своей сущности и въ связи съ требованіями педагогики должна изучаться въ послѣднемъ классѣ средней школы. 7) Изученіе теоріи словесности возможно только послѣ знакомства съ

элементарными свѣдѣніями изъ логики и психологіи. 8) Въ цѣляхъ уясненія значенія и мѣста художественной литературы въ ряду другихъ искусствъ желательно общее знакомство ученика съ сущностью искусства вообще, его цѣлями, средствами, отдѣльными видами и ихъ особенностями.

10. А. В. Миртовъ. *Обученіе писанію стиховъ въ школѣ.*

11. М. Н. Розановъ. *О преподаваніи всеобщей литературы въ средней школѣ.*

12. Н. А. Панебратцевъ. *Мѣсто западно-европейской литературы въ средней школѣ.*

13. Н. В. Чеховъ. *Связь курса древне-русской литературы съ курсомъ всеобщей литературы и исторіи искусствъ.* 1) Раздѣленіе изучаемыхъ въ школѣ литературныхъ произведеній на три группы: а) произведенія, имѣющія до настоящаго времени литературное значеніе для современнаго читателя; б) произведенія, имѣющія въ настоящее время только историческое значеніе; в) произведенія народной словесности. 2) Невозможность примѣненія къ ихъ изученію однихъ и тѣхъ же методовъ. 3) Три концентрическіе курса при изученіи произведеній первой группы: а) чтеніе избранныхъ произведеній лучшихъ писателей; б) изученіе главнѣйшихъ произведеній нашей литературы въ связи съ жизнеописаніями писателей; в) изученіе исторіи русской литературы XIX вѣка. 4) Древне-русская литература изучается только одинъ разъ. 5) Изученіе древне-русской литературы необходимо поставить въ связь съ изученіемъ исторіи и всеобщей литературы. 6) Цѣнность исторіи искусствъ ничуть не меньше цѣнности исторіи художественной литературы. И та и другая могутъ быть поняты и оцѣнены вполнѣ только при изученіи ихъ въ связи между собою. 7) Необходимо отнести этотъ курсъ на самый конецъ учебнаго курса. Возможность параллельнаго его прохожденія съ курсомъ исторіи русской литературы XIX вѣка. 8) Желательность введенія въ курсъ двухъ послѣднихъ классовъ средней школы *курса всеобщей литературы въ связи съ исторіей искусствъ.* 9) Въ этотъ курсъ должны быть включены и свѣдѣнія по исторіи древне-русской литературы съ XI по XVIII вѣкъ включительно.

14. Е. М. Витошинскій. *Славянскій міръ и его литературы въ средней школѣ.* 1) Объединеніе славянскихъ народовъ въ тѣсную, работающую по опредѣленному плану группу стало исторической необходимостью текущаго момента и условіемъ прочнаго въ ней мира. 2) Несоотвѣтствіе географическаго положенія славянства, пространства занимаемыхъ имъ земель, численнаго состава, богатства духовныхъ и физическихъ силъ тому значенію въ жизни Европы, которое оно занимаетъ въ настоящее время. 3) Мечты и факты въ области политической, умственной и общественной жизни славянства въ прошломъ и настоящемъ, какъ главныя причины современнаго положенія славянства. 4) Необходимость глубокаго и всесторонняго изученія славянства въ его прошломъ и настоящемъ, какъ первое условіе реальной силы и выработки общаго плана дѣятельности для всего славянства. 5) Участіе обновленной русской школы въ насажденіи этихъ знаній среди подрастающихъ поколѣній русскаго юношества. 6) Краткая программа славяновѣдѣнія и славянскихъ литературъ въ обновленной русской школѣ.

15. В. А. Трофимовъ. *Предметный методъ въ преподаваніи родного языка.*

16. С. И. Абакумовъ. *Къ вопросу о типѣ учебника по исторіи русской литературы.* 1) Въ учебникѣ по исторіи литературы не должно быть ни пересказовъ содержанія художественныхъ произведеній, ни ихъ „разборовъ“ и т. н. „характеристикъ“. 2) Поэтому наилучшимъ типомъ учебника по народной словесности и исторіи др.-русск. литературы должна быть признана хрестоматія, дополняющая хрестоматійный матеріалъ систематически подобранными вводными статьями. 3) Для изученія русской литературы XIX в. лучше всего воспользоваться комментированными и приспособленными къ нуждамъ средней школы изданіями произведеній русскихъ писателей.

17. А. Монтелли. *Какимъ долженъ быть учебникъ по исторіи русской литературы.*

18. П. В. Шабліовскій. *Письменныя работы въ старшихъ классахъ.*

19. В. В. Голубковъ. *Сочиненія въ старшихъ классахъ (по даннымъ анкеты).* 1) По даннымъ анкеты темы сочиненій, предлагаемыхъ въ старшихъ классахъ: а) тѣсно связаны съ курсомъ исторіи и теоріи словесности, б) требуютъ, главнымъ образомъ, изложенія усвоеннаго матеріала и не даютъ достаточнаго простора самодѣятельности учащихся, в) имѣютъ односторонне-логическій характеръ, мало затрагивая эмоціональную сторону душевной жизни и воображенія учащихся. 2) Большинство преподавателей признаетъ желательными въ старшихъ классахъ сочиненія свободно-творческаго характера. 3) Учащіеся проявляютъ интересъ по преимуществу къ отвлеченнымъ разсужденіямъ, къ анализу произведеній новой литературы, къ темамъ эмоціонально-творческимъ (впечатлѣнія личной жизни, описанія, придумываніе разсказовъ). 4) Обычныя темы разсужденій (пословицы и т. п.) не удовлетворяютъ учащихся; вопросы, ихъ интересующіе: современная жизнь (война), школа, вопросъ о выборѣ дѣятельности и т. п. 5) Разнообразіе интересовъ учащихся приводитъ къ признанію необходимости допустить индивидуализацію темъ и сочиненій на „вольныя" темы. 6) Предварительный планъ сочиненія, составленный учащимися, признается необходимымъ и учащимися и преподавателями; навыкъ къ составленію плановъ слѣдуетъ вырабатывать систематически. 7) Преподаватели и учащіеся считаютъ домашнія сочиненія болѣе желательными, чѣмъ классныя. Для самостоятельности выполненія домашнихъ сочиненій необходима, по мнѣнію преподавателей, болѣе активная помощь преподавателя въ дѣлѣ составленія сочиненія и созданіе другихъ условій, дѣлающихъ письменныя работы посильными и интересными для учащихся. 8) Помощь преподавателя (классныя бесѣды по поводу темы, подготовка матеріала) признается необходимой и учащимися. 9) Для улучшенія постановки письменныхъ работъ, въ смыслѣ увеличенія времени и вниманія, удѣляемаго имъ преподавателями, необходимо сокращеніе урочныхъ часовъ преподавателя и спеціальное вознагражденіе за трудъ исправленія ученическихъ работъ.

20. А. Д. Алферовъ. *Къ вопросу о постановкѣ сочиненій въ средней школѣ.* 1) Главными двигателями въ развитіи успѣховъ

изложенія мысли являются ясность самой мысли для излагающаго, его увѣренность въ значительности и надобности того, что онъ излагаетъ, и интересъ—и притомъ двоякій интересъ: къ излагаемому вопросу и способамъ его передачи. 2) Интересъ къ излагаемому заслуживаетъ особаго вниманія: онъ главный возбудитель творчества учащихся; онъ отвлекаетъ ихъ отъ пошлости и банальности изложенія; онъ толкаетъ ихъ къ инстинктивной честности изложенія, въ которой заключается основной залогъ дѣйствительно прекраснаго въ языкѣ. 3) Выборъ темы, наиболѣе полезный для даннаго состава учащихся, долженъ основываться на томъ, что въ данную минуту особенно интересуетъ классъ. Надо или умѣть узнать этотъ интересъ или вызвать интересъ къ чему либо и на этомъ построить тему. 4) Могущественнымъ способомъ вызвать интересъ къ средствамъ изложенія являются переводы съ иностранныхъ языковъ (съ лучшихъ произведеній) на урокахъ русскаго языка. 5) Наиболѣе естественнымъ и производительнымъ видомъ сочиненій являются сочиненія домашнія. Опасность ихъ несамостоятельности можетъ быть при извѣстныхъ условіяхъ ничтожна. Въ классѣ сочиненія должны писаться какъ исключеніе. 6) Сочиненія, задаваемыя на домъ, должны быть общею работою всей школы съ цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ труда между преподавателями всѣхъ предметовъ, допускающихъ такія сочиненія, и между учащимися. Педагогическіе Совѣты должны озаботиться планомѣрнымъ распредѣленіемъ этой работы. 7) Учащіеся не должны выполнять болѣе одного домашняго сочиненія въ мѣсяцъ, безразлично по какому предмету. Въ данномъ случаѣ слѣдуетъ принимать во вниманіе: а) общую занятость учащихся школьной работой, задаваемой на домъ, б) необходимость тщательнаго и серьезнаго отношенія къ сочиненіямъ, в) необходимость оставить время учащимся на чтеніе, г) необходимость предоставить учащихся самимъ себѣ на достаточную часть дня, на ихъ личную жизнь внѣ связи со школой. 8) Если считать, что наиболѣе рабочихъ мѣсяцевъ въ учебномъ году—семь, то въ среднихъ и старшихъ классахъ два сочиненія должны быть предоставлены преподавателю русскаго языка, а пять на остальные предметы. Въ выпускномъ классѣ общее число сочиненій въ

годъ можетъ быть сокращено, но зато должна быть углублена работа надъ отдѣльными сочиненіями, долженъ быть данъ большій и болѣе серьезный матеріалъ для нихъ, расширенъ размѣръ. 9) Многописаніе, если оно неглубоко и случайно и наскоро провѣряется преподавателемъ, не есть школа изложенія: школой изложенія является только вдумчивая работа подъ руководствомъ доброжелательнаго и знающаго дѣло человѣка. 10) Одна тема для цѣлаго класса вовсе не есть справедливое мѣрило степени успѣшности класса въ изложеніи: и силы, и способности, и знанія класса могутъ быть выяснены и использованы съ несравненно большей производительностью и вѣрностью при групповой индивидуализаціи темъ; поэтому необходимо давать одновременно двѣ или три темы классу. 11) Выполненію темы должна предшествовать тщательная предварительная ея разработка всѣмъ классомъ подъ руководствомъ и при участіи преподавателя. Разработка имѣетъ цѣлью привести въ ясность предметъ темы, собрать матеріалы для сочиненія и дать рядъ свѣдѣній о техникѣ его выполненія. 12) Полезно для дѣла и желательно, чтобы преподаватель изрѣдка давалъ своимъ учащимся образецъ собственнаго выполненія темы, предоставляя себя ихъ критикѣ. Такой пріемъ очень поднимаетъ интересъ учащихся къ работѣ надъ сочиненіемъ, вызываетъ довѣріе къ указаніямъ преподавателя и укрѣпляетъ его авторитетъ. 13) При исполненіи сочиненій не слѣдуетъ препятствовать учащимся совѣщаться другъ съ другомъ; такой обмѣнъ мнѣній между ними только повышаетъ качество и добросовѣстность исполненія. 14) Никогда не слѣдуетъ требовать отъ учащихся составленія окончательнаго плана сочиненія прежде, чѣмъ они приступятъ къ исполненію сочиненія: такое составленіе плана противоестественно. Учащіеся могутъ имѣть передъ собою черновой, подвижной планъ, постоянно ими перепpавляемый во время работы надъ сочиненіемъ. Окончательный планъ можетъ быть написанъ только съ окончаніемъ самого сочиненія. 15) Дѣленіе сочиненій на описанія, повѣствованія, характеристики, разсужденія должно быть оставлено, какъ противоестественное. Сочиненія должны начинаться съ младшихъ классовъ, а темы возрастать въ своей сложности. 16) Устныя сочиненія

весьма важны, какъ живой способъ ввести весь классъ въ технику работы надъ сочиненіемъ. 17) При провѣркѣ письменныхъ работъ далеко не всегда необходимо подчеркивать всѣ ошибки; иногда въ интересахъ дѣла полезно умышленно не замѣтить нѣкоторыхъ промаховъ учащаюся и сосредоточить его вниманіе на чемъ нибудь типичномъ для недостатковъ, свойственныхъ его работамъ—и только; остальное приложится само собою. 18) Такъ какъ цѣлесообразный подборъ темъ для сочиненій чрезвычайно важенъ для существа дѣла, такъ какъ въ то же время этотъ выборъ весьма труденъ, то для производительной его постановки, для всесторонняго его освѣщенія, для производительности труда надъ этимъ дѣломъ—необходима работа коллективная.

Настоятельно необходимо, чтобы Всероссійскій Съѣздъ преподавателей русскаго языка въ средней школѣ создалъ такой коллективный органъ, который обслуживалъ бы русскую среднюю школу. Такой органъ могъ бы быть созданъ, напримѣръ, при недавно возникшемъ въ Москвѣ Педагогическомъ Обществѣ.

Одной изъ задачъ такого органа могла бы быть всероссійская анкета о темахъ сочиненій, даваемыхъ въ нашей средней школѣ, о матеріалахъ для этихъ темъ, объ условіяхъ ихъ выполненія. Анкета въ обработанномъ видѣ могла бы быть издана, и было бы только хорошо, если бы такое изданіе могло сдѣлаться періодическимъ и стало органомъ постояннаго улучшенія постановки сочиненій въ нашей средней школѣ.

21. Е. И. Досычева. *Творчество учащихся старшихъ классовъ въ связи съ литературнымъ матеріаломъ.* 1) Работа учащихся надъ характеристикой литературныхъ типовъ можетъ идти не только путемъ наблюденія, но и путемъ психологическаго эксперимента. 2) Удобный матеріалъ для такого рода работъ даютъ а) тѣ моменты въ литературномъ произведеніи, которые только *намѣчены* авторомъ, в) моменты, предшествующіе разсказу даннаго литературнаго произведенія и послѣдующіе, с) наблюденія въ дѣйствительной жизни типовъ, аналогичныхъ данному литературному образу. 3) Въ старшихъ классахъ такія работы рѣдко практикуются, а между тѣмъ онѣ а) помогаютъ учащимся углубиться въ литературный матеріалъ, полнѣе воспринять

художественный образъ, в) свидѣтельствуютъ, насколько литературные образы вѣрно понятны учащимися, с) даютъ возможность реально почувствовать связь литературнаго произведенія съ жизнью, д) служатъ ферментомъ для творческихъ силъ учащихся. 4) Въ подобнаго рода работахъ преподаватель либо даетъ нѣсколько темъ на выборъ учащихся, либо по данному матеріалу темы намѣчаются самими учащимися.

22. М. А. Рыбникова. *Литературныя собранія.* 1) Въ ученическихъ кружкахъ не должно избѣгать соединенія классовъ и учебныхъ заведеній. 2) Пренія должны подготовляться заранѣе. 3) Рефераты не должны походить на классныя академическія работы; темы должны быть жизненными. 4) Одной изъ наиболѣе жизненныхъ темъ нужно признать вопросъ о выборѣ профессіи. 5) Въ ученическихъ кружкахъ должна быть работа на разные вкусы и на разныя силы.

23. С. Г. Смирновъ. *Самообразованіе и воспитаніе навыковъ общественности, какъ основныя цѣли литературныхъ бесѣдъ въ старшихъ классахъ.* 1) Цѣли литературныхъ бесѣдъ и способы ихъ веденія могутъ быть различными, и нѣтъ никакой надобности устанавливать для нихъ какой-нибудь одинъ общій шаблонъ. 2) Среди различныхъ типовъ литературныхъ бесѣдъ слѣдуетъ признать желательнымъ и тотъ, который ставитъ ихъ цѣлью содѣйствіе школы учащимся въ дѣлѣ ихъ самообразованія и воспитанія въ нихъ навыковъ общественности, такъ какъ онъ удовлетворяетъ естественнымъ и при томъ лучшимъ стремленіямъ юношескаго возраста. 3) Такъ какъ самообразованіе имѣетъ задачей, съ одной стороны, пополненіе, а съ другой—уясненіе общихъ вопросовъ, то литературныя бесѣды такого типа должны быть поставлены такъ, а) чтобы литературный матеріалъ, пополняющій знанія, давалъ легкую возможность для возбужденія общихъ вопросовъ; б) чтобы руководитель не только не избѣгалъ такихъ вопросовъ, но самъ на нихъ наводилъ. 4) Такъ какъ общественная дѣятельность съ внѣшней стороны требуетъ прежде всего умѣнья говорить и дѣйствовать въ условіяхъ правильно организованныхъ общественныхъ собраній, то литературныя бесѣды предлагаемаго типа должны имѣть форму именно такихъ собра-

ній. 5). Такъ какъ развитіе какихъ-бы то ни было навыковъ и стремленій возможно только при постоянно повторяющихся однородныхъ впечатлѣніяхъ и опытахъ, то литературныя бесѣды этого типа должны быть систематическими, т. е. а) должны быть въ достаточномъ количествѣ (не менѣе одного раза въ мѣсяцъ); б) должны вестись съ строго выдержанной однородностью пріемовъ; в) должны быть объединены въ теченіе извѣстнаго періода времени однородностью темъ.

24. Е. Стрижкова. *Внѣклассныя чтенія по литературѣ и литературные суды.*

25. Н. А. Котляревскій. *О преподаваніи новой русской литературы въ средней школѣ.*

26. А. М. Смирновъ. *Ученическіе журналы въ Тенишевскомъ училищѣ за 15 лѣтъ.*

27. Я. Я. Горуновичъ. *Къ вопросу о школьныхъ журналахъ (изъ личнаго опыта).* 1) Въ ряду средствъ, возбуждающихъ и совершенствующихъ творческую мысль учащихся, очень видное мѣсто въ школѣ должны занять ученическіе литературные журналы: а) въ нихъ помѣщаются самостоятельныя работы учащихся, отражающія ихъ личныя впечатлѣнія и духовные запросы; б) эти работы, обычно написанныя просто, живо и красочно, должны быть поставлены выше обязательныхъ школьныхъ сочиненій, которыя большею частью бываютъ холодны, сухи и скучны; в) сочиненія, находящія себѣ мѣсто на страницахъ этихъ журналовъ, незамѣтно, шагъ за шагомъ улучшаютъ технику слога учащихся и обогащаютъ дѣтскую рѣчь; г) представляя собою своеобразный дневникъ задушевныхъ мыслей и искреннихъ настроеній учащихся, школьные журналы позволяютъ педагогамъ слѣдить за особенностями ихъ индивидуальныхъ наклонностей и за внутреннимъ ростомъ ихъ личности и помогаютъ проникнуть въ глубь ихъ душевныхъ переживаній и войти въ болѣе тѣсное общеніе съ ними. 2) Съ цѣлью постепенно и незамѣтно привить интересъ къ этимъ журналамъ среди своихъ учениковъ съ самаго поступленія ихъ въ школу, я прибѣгаю къ слѣдующимъ пріемамъ: а) на первыхъ порахъ веду съ ними бесѣды по поводу прочитаннаго ими въ дошкольный періодъ, прошу ихъ дѣлиться со

мною своими впечатлѣніями и наблюденіями надъ окружающей жизнью и природой; б) сразу же стараюсь заинтересовать дѣтей литературнымъ чтеніемъ и воспитать въ нихъ любовь къ нему, для чего предлагаю имъ читать произведенія истинно-художественныя, вызывающія работу мысли, самъ читаю на урокахъ разсказы нашихъ лучшихъ писателей и періодически веду съ учениками живыя и непринужденныя бесѣды по поводу прочитаннаго; в) практикую съ ними отмѣченныя въ докладѣ работы, чаще всего занимаюсь устными и письменными сочиненіями по картинкамъ, сопровождая ихъ предварительными бесѣдами. 3) Въ результатѣ всѣхъ устныхъ и письменныхъ упражненій въ моемъ классѣ незамѣтно создается цѣлая группа болѣе одаренныхъ и интересующихся учениковъ, не ограничивающихся исполненіемъ задаваемыхъ имъ письменныхъ работъ и представляющихъ свои самостоятельныя сочиненія. У нихъ постепенно созрѣваетъ мысль завести свой классный литературный журналъ. Они же исправно доставляютъ и матеріалъ для него. 4) Весь этотъ матеріалъ предварительно подвергается легкой стилистической обработкѣ при участіи самихъ авторовъ. 5) Переписчики и иллюстраторы журнала. 6) Авторы разсказовъ, вошедшихъ въ составъ литературнаго журнала, по способу выраженія своихъ мыслей могутъ быть распредѣлены по опредѣленнымъ группамъ, соотвѣтственно тѣмъ типамъ созерцанія и описанія, которые установлены извѣстнымъ французскимъ ученымъ Бинэ.

28. В. С. Габо. *Литературно-эстетическія экскурсіи въ средней школѣ.* 1) Экскурсіи могутъ прекрасно обслуживать наряду съ другими предметами школьнаго преподаванія и цѣли русской словесности и родного языка. 2) Поѣздки должны предприниматься въ прекрасныя по природѣ мѣста, либо замѣчательныя, какъ память о писателѣ, въ біографическомъ отношеніи, либо неразрывно связанныя съ его творчествомъ (Кавказъ—Лермонтовъ и т. п.). 3) Хорошо такія литературно-эстетическія поѣздки соединять съ спортивными цѣлями. 4) Значеніе такихъ поѣздокъ—историко-литературное, развитіе эстетическаго чувства, пробужденіе художественнаго творчества, отъ жизни взятый разнообразный матеріалъ для сочиненій, слѣдовательно помощь при обученіи изло-

женію мыслей и при усвоеніи теоретическихъ курсовыхъ свѣдѣній. 5) Кромѣ того развитіе физическое. 6) Планъ устройства такихъ поѣздокъ и благопріятные результаты выполненія ихъ на практикѣ съ моими учениками (сочиненія, курсъ). 7) Теоретическіе доводы въ пользу предлагаемой идеи (для общеобразовательной школы) въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніи въ связи съ обсужденіемъ этой мысли на Харьковскомъ педагогическомъ Съѣздѣ.

29. Н. Н. Бахтинъ. *Школьный театръ и его воспитательное значеніе.* 1) Принципъ наглядности преподаванія требуетъ, чтобы драматическія произведенія, изучаемыя въ школѣ, учащіеся имѣли возможность видѣть въ сценическомъ исполненіи. 2) Такъ какъ активная дѣятельность, какъ это признано современною педагогикою, является наилучшимъ средствомъ познанія для дѣтей, то въ школѣ, по возможности, должна практиковаться также постановка спектаклей самими учащимися, равно какъ и собственная драматизація ими историческаго, бытового, сказочнаго и иного матеріала. 3) Помимо чисто учебнаго значенія, постановка спектаклей, а въ особенности періодъ подготовительной работы къ спектаклю является могучимъ воспитательнымъ средствомъ, возбуждающимъ лучшія стороны дѣтской природы и сближающимъ учащихся со взрослыми руководителями и участниками спектакля; однако, при неправильной постановкѣ дѣла, возможны и нежелательныя послѣдствія: развитіе зависти, тщеславія и т. д. 4) Репертуаръ школьныхъ спектаклей долженъ быть сообразованъ съ возрастомъ учащихся, причемъ опытъ показываетъ, что какъ исполненіе классическихъ произведеній, такъ и разыгрываніе сказочныхъ и бытовыхъ пьесокъ учащимися безусловно способны доставлять зрителямъ эстетическое наслажденіе и создавать идеалистическое настроеніе.

РЕЗОЛЮЦІИ,
принятыя Съѣздомъ по третьей секціи.

1. По вопросу о методахъ преподаванія русской литературы въ средней школѣ.

1. Литература, являясь продуктомъ эмоціонально-образнаго мышленія, составляетъ особый по методу и значенію предметъ преподаванія.

2. Въ то время, какъ логическому мышленію учатъ многіе преподаватели, на словесникѣ по-преимуществу лежитъ обязанность воспитывать художественное мышленіе учащихся.

3. Художественная литература должна занимать господствующее положеніе на урокахъ русскаго языка и словесности.

4. Необходима на всѣхъ ступеняхъ средней школы работа словесника, опирающаяся на образы, углубляющая ихъ интуитивное воспріятіе учащимися.

5. Литературныя произведенія изучаются со стороны сюжета образовъ, стиля, композиціи и вообще пріемовъ художественнаго творчества, входящихъ въ область поэтики.

6, Существенно важнымъ моментомъ работы является, далѣе, изученіе литературныхъ произведеній со стороны психологическаго, философскаго и идейно-общественнаго содержанія, причемъ моментъ общественно-идейный долженъ быть особенно выдвинутъ при изученіи новѣйшей литературы (начиная съ 20-хъ годовъ XIX вѣка), въ видахъ подготовки молодежи къ пониманію живой современности.

7. На той ступени преподаванія, гдѣ это по возрасту учащихся становится возможнымъ, необходимо изученіе литературныхъ произведеній съ эволюціонной и исторической точекъ зрѣнія.

8. Параллелизмъ художественныхъ явленій эпохи (литература, живопись, скульптура, музыка) можетъ послужить средствомъ нагляднаго изученія поэтическаго стиля.

9. Идея историзма требуетъ, чтобы ни одинъ періодъ не былъ исключенъ изъ школьнаго курса исторіи литературы.

10. Прохожденіе историко-литературнаго курса должно быть построено такимъ образомъ, чтобы центръ тяжести лежалъ въ области новой литературы.

11 .Въ древнемъ періодѣ изучаются лишь тѣ произведенія, которыя относятся къ области поэтическаго творчества (легенды, апокрифы, повѣсти и т. п. памятники древнерусской литературы).

12. Устная поэзія народа должна найти себѣ видное мѣсто въ курсѣ исторіи литературы. Въ цѣляхъ наибольшей полноты художественнаго воспріятія народныхъ произведеній, желательно создавать для учащихся возможность непосредственнаго общенія съ носителями народной поэзіи, напр. путемъ приглашенія народныхъ пѣвцовъ и сказочниковъ, собиранія народно-поэтическихъ матеріаловъ, преимущественнаго мѣстнаго края, и использованія этого матеріала на урокахъ и литературныхъ вечерахъ.

13. Новѣйшая и современная литература должны найти себѣ доступъ въ нашу среднюю школу. Дѣло это должно быть предоставлено педагогическому такту каждаго преподавателя.

14. Чтобы преподаватель-словесникъ могъ съ успѣхомъ удовлетворять духовные запросы учащихся, необходимо обезпечить ему полную свободу преподаванія и научно-педагогическаго самоопредѣленія.

II. По вопросу о пособіяхъ и учебникахъ по русской литературѣ.

15. Желательны для нуждъ средней школы доступныя по цѣнѣ изданія русскихъ писателей и критиковъ.

16. Право литературной собственности мѣшаетъ преподавателямъ русской литературы въ полной мѣрѣ осуществлять ихъ задачи.

17. Учебники по исторіи русской литературы должны быть такого типа, чтобы не стѣснять самодѣятельности учащихся.

18. За преподавателемъ русскаго языка и литературы должно быть признано право свободнаго выбора учебниковъ и учебныхъ пособій, но введеніе ихъ въ жизнь школы дѣлается съ разрѣшенія предметной комиссіи.

III. По вопросу о теоріи словесности.

19. Обобщенія теоретико-литературнаго характера (выводы о стилѣ, о поэтическомъ и прозаическомъ творчествѣ) дѣлаются на всемъ протяженіи курса средней школы. Такъ называемая теорія словесности въ качествѣ отдѣльнаго предмета признается излишней.

IV. По вопросу о преподаваніи всеобщей литературы въ средней школѣ.

20. Всеобщая литература проходится въ видѣ эпизодическаго курса и притомъ въ тѣсной связи съ программой русской литературы.

V. По докладу Е. М. Витошинскаго.

22. Желательно изученіе славянскаго міра и его литературъ въ курсѣ средней школы.

VI. По вопросу о письменныхъ работахъ.

23. Общей цѣлью школьныхъ сочиненій является выработка устной и письменной рѣчи учащихся.

24. Веденіе сочиненій слѣдуетъ начинать уже въ младшихъ классахъ.

25. Темы сочиненій должны быть такого характера, чтобы онѣ соотвѣтствовали интересамъ учащихся и способствовали всестороннему развитію ихъ творческихъ силъ.

26. Въ цѣляхъ индивидуализаціи творчества учащихся, желательно предлагать классу на выборъ нѣсколько темъ, а также иногда предоставлять самимъ учащимся намѣчать темы для сочиненій.

27. Вопросъ о предпочтеніи тѣхъ или другихъ видовъ сочиненій (домашнихъ и классныхъ, устныхъ и письменныхъ) и о количествѣ ихъ рѣшается самимъ преподавателемъ.

28. Рѣшеніе вопроса объ обязательности составленія плана учащимися предоставляется усмотрѣнію преподавателя.

29. Требованіе представлять учебному начальству предварительный списокъ темъ слѣдуетъ признать нецѣлесообразнымъ.

30. Необходимо установить во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ (какъ въ казенныхъ, такъ и въ общественныхъ и въ частныхъ) особое вознагражденіе за веденіе сочиненій въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ затрачиваемому на него труду.

31. Желательно, чтобы преподаватели другихъ предметовъ, при соотвѣтствующемъ вознагражденіи, также вели сочиненія на темы, относящіяся къ области ихъ спеціальностей.

VII. По вопросу о внѣклассныхъ занятіяхъ.

32. Желательно существованіе и укрѣпленіе внѣклассныхъ занятій образовательнаго и воспитательнаго характера: литературныя бесѣды, журналы, литературно-эстетическія экскурсіи, театральныя представленія. Для этого необходима наличность благопріятныхъ нравственныхъ и матеріальныхъ условій въ школѣ, могущихъ способствовать внѣкласснымъ занятіямъ.

33. Желательно, чтобы преподаватели-словесники взяли на себя изысканіе, сохраненіе и обслѣдованіе всего мѣстнаго культурнаго матеріала, важнаго для пониманія и изученія писателей, выросшихъ или жившихъ въ данной мѣстности. Желательно также привлекать къ этой работѣ самихъ учащихся.

ДОКЛАДЫ,

прочитанные въ соединенныхъ засѣданіяхъ второй и третьей секцій.

1). **А. Л. Липовскій** (по порученію Отдѣла родного языка учебно-воспитательнаго комитета Педагогическаго Музея военно-учебныхъ заведеній). *По поводу проекта программы русскаго языка и словесности для среднеучебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Проектъ свидѣтельствуетъ о несомнѣнномъ стремленіи составителей его внести въ постановку преподаванія родного языка рядъ новшествъ, цѣнныхъ съ точки зрѣнія методики и дидактики этого

предмета, представляющихъ собою плоды работы общественно-педагогической мысли послѣднихъ десятилѣтій и отвѣчающихъ духу и направленію скромной работы Отдѣла роднаго языка.

Это стремленіе, заслуживающее живого привѣтствія, сказывается въ особенности въ объяснительныхъ запискахъ, предпосылаемыхъ программамъ разныхъ отдѣловъ предмета, и выражается прежде всего въ тонѣ гораздо большаго довѣрія къ самодѣятельности учащихъ и учащихся, чѣмъ это замѣчалось въ прежнихъ программахъ того же вѣдомства. Такъ, проектъ, съ одной стороны, рекомендуетъ цѣлый рядъ педагогическихъ пріемовъ, обезпечивающихъ учащимся возможность своднѣе и разностороннѣе проявлять свою личность въ работѣ надъ болѣе широкимъ, разнообразнымъ и близкимъ къ жизни матеріаломъ. Съ другой стороны, проектъ предоставляетъ учащимъ нѣкоторый, правда, далеко еще недостаточный просторъ въ выборѣ матеріала для преподаванія, въ измѣненіи—дополненіи или сокращеніи—программъ. Отдѣлъ привѣтсвуетъ далѣе то, что 1) въ программу *грамматики* вводится элементарно-практическая точка зрѣнія на ея преподаваніе, какъ отвѣчающая силамъ и пониманію учащихся младшаго возраста: 1) программа *чтенія* удѣляетъ больше времени чтенію цѣльныхъ литературно-художественныхъ произведеній, вноситъ въ него извѣстную планомѣрность, впервые включаетъ въ офиціальную программу нѣкоторыя произведенія новѣйшей русской беллетристики, доступныя для пониманія дѣтей и цѣнныя въ художественномъ отношеніи, а на средней ступени дѣлаетъ опытъ проведенія въ жизнь идеи пропедевтическаго курса литературы, необходимаго для развитія у учащихся болѣе сознательнаго отношенія къ литературнымъ произведеніямъ, читаемымъ въ связи съ курсомъ исторіи литературы; 3) проектъ ставитъ, какъ одну изъ главныхъ задачъ преподаванія родного языка, развитіе *живой устной и письменной рѣчи* учащихся и рекомендуетъ для этого рядъ цѣлесообразныхъ методическихъ пріемовъ; 4) программа *исторіи литературы* приближаетъ изучаемый матеріалъ къ современности, вводитъ впервые въ курсъ гимназій нѣкоторыхъ новыхъ писателей и новыя литературныя произведенія, цѣнныя въ художественномъ отношеніи; наконецъ, 5) программа впервые же дѣлаетъ

опытъ осуществленія цѣнной идеи элементарнаго очерка *исторіи русскаго языка.*

Однако, послѣдовательное проведеніе этихъ здоровыхъ педагогическихъ началъ не вполнѣ достигается проектомъ 1) вслѣдствіе *недостаточной согласованности* отдѣльныхъ объяснительныхъ записокъ и программъ, которая выражается въ отсутствіи идейной связи между программами какъ отдѣльныхъ концентровъ (особенно на младшей ступени—ср. программы чтенія, развитія рѣчи и грамматики), такъ и концентровъ между собою (напр., курсъ пропедевтическій и курсъ исторіи литературы); 2) вслѣдствіе чрезмѣрной перегруженности, при общемъ сокращеніи курса до 7 лѣтъ, программъ, являющихся максимальными и для восьмилѣтней школы, при чемъ далеко не вездѣ оговорены примѣрный ихъ характеръ, равно какъ и право преподающихъ, съ вѣдома и одобренія Педагогическихъ Совѣтовъ и предметныхъ коммиссій, вносить разныя измѣненія какъ въ выборъ пріемовъ и матеріала для преподаванія, такъ и въ порядокъ прохожденія его; 3) вслѣдствіе сокращенія курса на 1 годъ, благодаря чему нѣкоторыя литературныя явленія и даже цѣлый, впервые вводимый отдѣлъ исторіи русскаго языка—могутъ оказаться непосильными для большинства учащихся послѣдняго, 7-го класса.

Переходя къ отдѣльнымъ программамъ, Отдѣлъ счелъ необходимымъ указать слѣдующіе недочеты общаго характера: 1) программа и объяснительная записка по *грамматикѣ* составлена односторонне, въ духѣ одного изъ существующихъ направленій въ преподаваніи этого предмета и тѣмъ самымъ закрываетъ доступъ въ школу другимъ направленіямъ, въ томъ числѣ и болѣе близкимъ къ точкѣ зрѣнія современнаго научнаго языкознанія; необходимая поправка должна была бы быть сдѣлана путемъ или существенной переработки программы, или—меньшей детализаціи ея, или же, наконецъ, особой соотвѣтственной оговорки въ объяснительной запискѣ; 2) находя въ программѣ по *чтенію* преобладаніе лирическихъ произведеній, произвольное распредѣленіе матеріала по возрастамъ, прямое несоотвѣтствіе нѣкоторыхъ произведеній уровню развитія и интересамъ учащихся и, наконецъ, наличность нѣкоторыхъ нежелательныхъ произведеній,—Отдѣлъ полагаетъ, что

данную программу слѣдуетъ признать только примѣрной и, притомъ, подлежащей переработкѣ; 3) программа *развитія устной и письменной рѣчи* должна быть переработана такъ, чтобы принципы, положенные въ ея основаніе, были проведены одинаково черезъ всѣ классы и концентры; 4) при составленіи программы по *орѳографіи* слѣдовало бы отчетливѣе указать, во-первыхъ, на связь этого отдѣла съ преподаваніемъ грамматики и работами по развитію рѣчи, а во-вторыхъ, рекомендовать большее количество пріемовъ обученія и большую терпимость къ ошибкамъ, спорнымъ въ орѳографическомъ отношеніи; 5) отмѣчая перегруженность программы *исторіи литературы* и невозможность осуществленія ея въ полной мѣрѣ въ теченіе двухъ лѣтъ, отсутствіе въ программѣ цѣлаго ряда крупныхъ литературныхъ произведеній, цѣнныхъ въ историко-литературномъ отношеніи, Отдѣлъ призналъ желательнымъ распространеніе программы на большее количество лѣтъ и нѣкоторое усиленіе въ программѣ историко-культурнаго элемента; 6) Отдѣлъ призналъ необходимымъ внесеніе въ программу по *исторіи русскаго языка*, во-первыхъ, болѣе строгаго разграниченія областей русскаго и церковно-славянскаго языковъ, во-вторыхъ, освѣженіе матеріала путемъ сокращенія количества церковно-славянскихъ текстовъ и введенія въ программу текстовъ народныхъ и собственно-литературныхъ; наконецъ, въ третьихъ, Отдѣлъ считаетъ курсъ исторіи русскаго языка неосуществимымъ въ семиклассной средней школѣ.

2) П. Н. Сакулинъ. *Объ упрощеніи русскаго правописанія.* 1) Научная и педагогическая сторона самой идеи объ упрощеніи русскаго правописанія не поколеблена возраженіями, которыя до сихъ поръ высказывались въ печати. 2) Нѣтъ существенной надобности въ дальнѣйшей теорической разработкѣ вопроса. Слѣдуетъ принять проектъ, составленный орѳографической подкомиссіей при Академіи Наукъ и изданный въ окончательной редакціи въ 1912 году. 3) Орѳографическая реформа настоятельно необходима въ интересахъ русской школы и всей русской культуры. 4) Тяжелыя обстоятельства переживаемаго нами времени не могутъ служить препятствіемъ къ осуществленію реформы, а, наоборотъ, требуютъ скорѣйшаго устраненія всего, что до сихъ поръ мѣшало широкому развитію

народнаго просвѣщенія. 5) Необходимо возбудитъ отъ имени Съѣзда ходатайство передъ Академіей Наукъ о томъ, а) чтобы состоящая при Академіи орѳографическая комиссія безъ замедленія завершила работу, начатую ею еще въ 1904 г., и б) чтобы Академія Наукъ оказала свое авторитетное содѣйствіе проведенію реформы въ жизнь школы.

3). Р. Ѳ. Брандтъ. *Мнимо-научныя возраженія противъ правописной реформы* 1) Правописаніе, съ научной точки зрѣнія, цѣнно лишь постольку, поскольку своимъ постепеннымъ измѣненіемъ указываетъ на измѣненіе выговора. 2). Для настоящаго времени, когда изслѣдователи прислушиваются къ живой рѣчи, литературной или народной, орѳографія лишена всякой цѣны, и только сбиваетъ съ толку неопытныхъ записывателей. 3). Наука, когда не можетъ довольствоваться обыкновеннымъ письмомъ, прибѣгаетъ къ чисто-звуковому, нисколько неэтимологическому,—къ фонетической транскрипціи. 4). Ученые, стоявшіе за ходячее письмо, обыкновенно или не были филологами, или возражали не какъ филологи. 5). Также изъ филологическихъ доводовъ въ пользу обычнаго письма ни одинъ не выдерживаетъ критики. 6). Такимъ образомъ наука отнюдь не требуетъ орѳографическихъ ухищреній и можетъ только сочувствовать реформѣ.

4). Г. Т. Синюхаевъ. *Объ упрощеніи русскаго правописанія.*

5). Н. Н. Алянчиковъ. *Объ упрощеніи русскаго правописанія.*

6). *Докладъ избранной Съѣздомъ Комиссіи по обсужденію проекта программы русскаго языка и славесности для среднеучебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія 1915 года (доложенъ Л. К. Ильинскимъ).*

РЕЗОЛЮЦІИ,
принятыя Съѣздомъ по второй и третьей секціямъ.

I.

По поводу проекта программъ по русскому языку и словесности для среднеучебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія 1915 года.

I. Первый Всероссійскій Съѣздъ преподавателей русскаго языка средней школы, обсудивъ примѣрныя программы 1915 года и объяснительныя къ нимъ записки, привѣтствуетъ стремленіе Министерства внести въ школу живую струю научной и педагогической мысли, а также извѣстную готовность обезпечить преподавателю свободное проявленіе его творческой личности.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Съѣзда, министерскій проектъ въ цѣломъ и въ частностяхъ представляетъ и такія стороны, которыя могутъ помѣшать успѣху предпринятой реформы.

1. Проектируемыя Министерствомъ программы совершенно упускаютъ изъ виду идею о необходимости установить преемственную связь между курсомъ низшей и средней школы. 2. Осталось также невыясненнымъ отношеніе проектируемыхъ программъ къ женскимъ гимназіямъ, реформа которыхъ, въ смыслѣ уравненія съ мужскими учебными заведеніями, настоятельно диктуется жизнью. 3. Программы и объяснительныя записки, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ, нерѣдко несогласованы между собою. Въ проектѣ вообще чувствуется отсутствіе устойчивой редакціи. Такъ, напримѣръ, крайней неясностью отличается взглядъ проекта на постановку чтенія, какъ онъ выраженъ въ объяснительной запискѣ къ программамъ литературнаго чтенія на младшихъ ступеняхъ (стр. 33—35), въ объяснительной запискѣ къ программѣ пропедевтическаго курса литературы (стр. 29—33) и въ примѣрномъ спискѣ имманетнаго чтенія (стр. 24—29). Несогласованность наблюдается также въ общихъ положеніяхъ о развитіи устной и письменной рѣчи (42—47) сравнительно съ объяснительной запиской къ письменнымъ работамъ въ младшихъ классахъ (47—50). 4. Принципу личной инициіативы и свободы въ дѣлѣ преподаванія

противорѣчатъ слѣдующіе факты: а) излишняя регламентація въ отдѣльныхъ частяхъ программъ и въ объяснительныхъ запискахъ (въ частности такъ называемые примѣрные списки произведеній цѣлесообразнѣе было бы помѣстить въ видѣ приложенія къ программамъ); б) вторженіе въ область методики и научнаго пониманія предмета; какъ, напримѣръ, требованіе разбирать члены предложенія непремѣнно по вопросамъ (12, 16 — 17), категорически-отрицательное отношеніе къ планамъ сочиненій (46, 51), ученіе о залогахъ (13, 16) и пр.

II. Разсмотрѣвъ, далѣе, отдѣльныя части проектируемыхъ программъ Съѣздъ пришелъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

1. Программа преподаванія въ младшихъ классахъ вызываетъ рядъ возраженій: а) нежелательно точнѣйшее распредѣленіе матеріала по отдѣльнымъ классамъ, какъ это въ ней сдѣлано; б) предпочтительнѣе вмѣсто этого распредѣленія дать перечень того, что учащійся долженъ усвоить въ концѣ младшаго курса, и затѣмъ предоставить учителю свободу распредѣлять матеріалъ концентрически или систематически: въ этомъ перечнѣ желательно выдѣлить то, что относится къ научно-теоретическимъ свѣдѣніямъ, и то, что относится къ правописанію; в) слѣдуетъ устранить излишнюю регламентацію, клонящуюся къ стѣсненію свободы преподавателя, напр. указаніе числа залоговъ, непремѣнное введеніе термина „замѣна полныхъ придаточныхъ предложеній“, что, въ сущности, возвращаетъ насъ къ старому ученію о сокращеніи придаточныхъ предложеній и др.; г) объяснительная записка къ программѣ грамматики въ младшихъ классахъ должна быть коренньмъ образомъ переработана въ смыслѣ исключенія изъ нея опредѣленно выраженной тенденціи навязывать преподавателю логико-грамматическую точку зрѣнія.

2. Программа исторіи русскаго языка и объяснительная къ ней записка никоимъ образомъ не могутъ быть приняты безъ существенныхъ оговорокъ. а) Для того, чтобы быть пригодной въ качествѣ программы старшаго курса русскаго языка, программа должна быть упрощена и сокращена; б) въ этихъ цѣляхъ, возможно удовлетвориться программой того типа, какой въ учебныхъ планахъ 1912 г. предназначался для IV класса, при чемъ однако въ

нее необходимо включить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ общаго языковѣдѣнія (напримѣръ, понятіе о жизни языка, о психологическомъ и физическомъ факторахъ измѣненій въ языкѣ, о возможности классифицировать слова по значенію и по формамъ).

3. По вопросу о чтеніи положительной стороной министерскаго проекта является желаніе выдвинуть на видное мѣсто чтеніе и изученіе самихъ художественныхъ произведеній, а также особое вниманіе къ постановкѣ выразительнаго чтенія въ школѣ. Но самая система чтенія, вводимая проектомъ, слишкомъ спутана. Трудно, напримѣръ, понять, въ какомъ соотношеніи другъ къ другу находятся различные виды чтенія (сначала „литературнаго", потомъ „пропедевтическаго" и, наконецъ, „имманентнаго".). Особенно непріемлемой является идея имманентнаго чтенія на старшей ступени, гдѣ оно идетъ параллельно съ курсомъ исторіи русской литературы, нарушая стройность занятій и своимъ обязательнымъ характеромъ стѣсняя преподавателя. Нельзя также не отмѣтить, что въ оффиціальныхъ программахъ слѣдовало бы избѣгать неустановившейся терминологіи, какъ „имманентное" (11, 24, 30) или „эсто-психологическое" чтеніе.

4. Отказываясь отъ такъ называемой теоріи словесности, министерская программа „свѣдѣній по стилистикѣ и исторической поэтикѣ" (37—38) не можетъ быть однако признана вполнѣ удовлетворительной сама по себѣ и въ виду несоотвѣтствія ея содержанія тому, что понимается подъ исторической поэтикой.

5. Въ программѣ и объяснительной запискѣ къ курсу исторіи русской литературы Съѣздъ считаетъ вполнѣ пріемлемыми общіе принципы, изложенные въ объяснительной запискѣ, и общее распредѣленіе матеріала по періодамъ русской литературы, но признаетъ излишней чрезмѣрную детализацію относительно выбора литературныхъ произведеній.

6. Въ полномъ согласіи съ министерскимъ проектомъ, Съѣздъ полагаетъ, что всеобщая литература должна проходиться въ видѣ эпизодическаго курса и притомъ въ тѣсной связи съ программой русской литературы.

7. Съѣздъ присоединяется къ мысли о желательности придать планомѣрный характеръ внѣклассному чтенію, но считаетъ излиш-

ними какъ установленіе „примѣрныхъ“ списковъ, такъ и опредѣленіе въ объяснительной запискѣ способовъ контроля (36).

8. Съѣздъ привѣтствуетъ сочувственное отношеніе оффиціальныхъ программъ къ вопросу о рефератахъ и реферативныхъ собраніяхъ (52—53).

III. Переходя къ вопросу о практической осуществимости учебныхъ плановъ Министерства, Съѣздъ высказываетъ слѣдующія соображенія:

1. Общій объемъ программы по русскому языку и литературѣ такъ великъ, что выполненіе ея въ теченіе семилѣтняго курса проектируемой школы представляется крайне затруднительнымъ.

2. Проектъ намѣчаетъ три типа средней школы съ различнымъ количествомъ часовъ, отводимыхъ для русскаго языка (16—19), но программу оставляетъ одну для всѣхъ типовъ. Это положеніе вещей само по себѣ нельзя признать нормальнымъ. Въ виду первостепенной важности русскаго языка, Съѣздъ полагаетъ, что во всѣхъ типахъ школы русскому языку должно быть отведено одинаковое количество часовъ, именно не менѣе 19, т. е. не менѣе того количества, какое установлено проектомъ для ново-гуманитарной школы.

3. Чтобы работа преподавателя русскаго языка шла съ должнымъ успѣхомъ, необходимо: а) увеличить спеціальныя ассигновки на библіотеки, кабинеты и другія учебно-вспомогательныя учрежденія; б) устранить переобремененность преподавателя русскаго языка различными видами работы; в) значительно улучшить матеріальное положеніе преподавателя, установивъ справедливую расцѣнку разныхъ видовъ его труда; г) обезпечить преподавателю полную свободу преподаванія и научно-педагогическаго самоопредѣленія; д) ввести въ практику школьной жизни періодическія командировки преподавателей съ научно-педагогической цѣлью и, наконецъ, е) содѣйствовать устройству порайонныхъ, областныхъ и всероссійскихъ съѣздовъ и разныхъ формъ учительскаго объединенія.

Въ заключеніе Съѣздъ считаетъ нужнымъ указать, что учебные планы и программы средней школы должны быть подвергаемы

періодическому пересмотру при участіи педагогическихъ организацій, въ зависимости отъ хода научной и педагогической мысли и отъ указаній практики.

II.

По вопросу объ упрощеніи русскаго правописанія.

1. Въ интересахъ русской школы и всей русской культуры настоятельно необходима скорѣйшая реформа правописанія въ томъ направленіи, какое она получила въ трудахъ орѳографической комиссіи при Императорской Академіи Наукъ.

2. Тяжелыя обстоятельства переживаемаго нами времени не могутъ служить препятствіемъ къ осуществленію реформы, а, наоборотъ, требуютъ скорѣйшаго устраненія того, что до сихъ поръ мѣшало широкому развитію народнаго просвѣщенія.

3. Необходимо возбудить ходатайство предъ Императорской Академіей Наукъ о томъ, чтобы а) состоящая при Академіи орѳографическая комиссія безъ замедленія завершила работу, начатую ею еще въ 1904 году, и чтобы б) Академія Наукъ оказала свое авторитетное содѣйствіе проведенію реформы въ жизнь школы.

4. Необходимо обратиться въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о томъ, чтобы оно поставило на ближайшую очередь вопросъ о необходимости упрощенія русскаго правописанія на основахъ, выработанныхъ орѳографической комиссіей при Академіи Наукъ.

5. Наконецъ, слѣдуетъ обратиться въ Комиссію по народному образованію въ Государственной Думѣ съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе проведенію орѳографической реформы.

ДОКЛАДЫ,

прочитанные въ четвертой секціи Съѣзда.

1. И. С. Игнатенко. *Постановка преподаванія русскаго языка и литературы въ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ русскій языкъ не родной для большинства учащихся.* 1) Въ основу

преподаванія должно поставить изученіе художественныхъ произведеній русскихъ классиковъ послѣдняго столѣтія. 2) Должно позаботится о надлежащей постановкѣ преподаванія русскаго языка въ приготовительномъ классѣ. 3) Грамматика должна быть проходима особымъ методомъ, примѣнительно къ грамматикѣ родного языка учащихся. 4) При прохожденіи литературы во всѣхъ трехъ концентрахъ преподавателю должно проявлять бо́льшую активность, чѣмъ въ другихъ школахъ. 5) Преимущественно слѣдуетъ изучать художественныя произведенія, безупречныя въ стилистическомъ отношеніи и простыя и ясныя по содержанію. 6) Преподаватель долженъ обладать безукуризненнымъ знаніемъ общерусскаго литературнаго языка и въ то же время имѣть солидныя познанія въ мѣстномъ языкѣ и литературѣ. 7) Преподаватель долженъ дѣйствовать не только на умъ, но и на чувство учащихся, возбудить любовь къ русскому языку и литературѣ. 8) Для детальной разработки программъ и методовъ должны устраиваться областные съѣзды преподавателей русскаго языка въ средней и низшей школѣ.

2. И. П. Плотниковъ. *Методика русскаго языка, какъ учебный предметъ.* 1) Нужна реорганизація дѣла подготовки учителей методики русскаго языка при помощи спеціальныхъ курсовъ, кружковъ и т.-п. 2) Нужно замѣнить такъ называемые пробные уроки обыкновенными занятіями въ школѣ,

3. В. М. Пушинъ. *Русскій яз. и литература въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.*

4. Л. С. Гинзбургъ. *О преподаваніи русскаго языка въ среднетехническихъ училищахъ.*

5. Н. Л. Бродскій. *Новыя программы по русскому языку и литературѣ для коммерческихъ училищъ.*

РЕЗОЛЮЦІИ,

принятыя Съѣздомъ по четвертой секціи.

По докладу И. С. Игнатенка.

1. Въ школахъ съ инородческимъ составомъ учащихся методы преподаванія русскаго языка и литературы должны быть иные, чѣмъ въ школахъ, гдѣ учащіеся русскаго происхожденія.

2. Въ виду особенностей въ постановкѣ обученія русскому языку и преподаванія литературы въ разныхъ окраинныхъ мѣстностяхъ Имперіи настоятельно необходимо устраивать областные съѣзды преподавателей русскаго языка и словесности.

3. Мѣстнымъ культурнымъ языкамъ въ окраинныхъ школахъ должно быть отведено подобающее мѣсто какъ по программамъ, такъ и по числу недѣльныхъ уроковъ и ихъ распредѣленію.

4. Школы, въ которыхъ въ силу дѣйствующихъ узаконеній преподаваніе всѣхъ предметовъ кромѣ русскаго языка, исторіи и географіи Россіи ведется на мѣстныхъ языкахъ, должны пользоваться полными правами для учащихъ и учащихся, если программы этихъ школъ соотвѣтствуютъ программѣ правительственныхъ.

5. Въ цѣляхъ пріобщенія къ русской литературѣ всѣхъ населяющихъ Россію національностей, пріемъ дѣтей въ школу долженъ производиться безъ всякихъ ограниченій.

По докладу Л. С. Гинзбурга.

6. Необходимъ скорѣйшій пересмотръ программы русской литературы въ среднихъ Техническихъ училищахъ (съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ преподаванія и типа Московскаго Комиссаровскаго) съ тѣмъ, чтобы курсъ преподаванія литературы былъ распространенъ на всѣ классы, самая программа, по возможности, уравнена съ программой всѣхъ остальныхъ учебныхъ заведеній Министерства Нар. Просвѣщенія, а положеніе преподавателя русскаго языка было уравнено съ положеніемъ преподавателей остальныхъ предметовъ.

По докладу Н. Л. Бродскаго.

7. Для обсужденія вопросовъ, возникающихъ въ связи съ изданной для коммерческихъ училищъ программой, и въ виду

необходимости подѣлиться педагогическимъ опытомъ преподавателямъ коммерческихъ училищъ, необходимъ созывъ Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей по коммерческому образованію въ самое ближайшее время.

8. Необходимо установленіе единой общей программы по родному языку въ младшихъ 4-хъ классахъ среднихъ школъ всѣхъ существующихъ типовъ.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ

Организаціоннаго Комитета, принятыя Съѣздомъ въ заключительномъ засѣданіи 4 января 1917 г.

1. Созвать въ Петроградѣ черезъ три года Второй Всероссійскій Съѣздъ преподавателей русскаго языка средней школы, поручивъ созывъ и организацію его Отдѣлу родного языка при Педагогическомъ Музеѣ военно-учебныхъ заведеній.

2. Признать желательнымъ созывъ Всероссійскаго Съѣзда преподавателей русскаго языка въ школахъ низшей, средней и высшей и, такъ какъ такой Съѣздъ можетъ быть только делегатскимъ, признать необходимымъ скорѣйшее объединеніе преподавателей-словесниковъ на мѣстахъ въ цѣляхъ всесторонняго выясненія какъ задачъ, такъ и способовъ практическаго осуществленія такого делегатскаго съѣзда.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладамъ по упрощенію правописанія (стр. 51-52).

I. Измѣненія въ русскомъ правописаніи, проектированныя Орфографическою Подкомисіею при Академіи Наукъ.

(Изложено по „Постановленіямъ Орѳографической Подкомиссіи“, СПБ. 1912).

1) Исключаются изъ состава азбуки: ѣ, і, ѳ, ѵ.

2) ъ употребляется только какъ знакъ отдѣлительный въ концѣ приставокъ: подъезд, объявлять.

3) Употребленіе **ь** излишне въ концѣ словъ за **ж** и **ш**: рож, плеш, даш, лиш, сплош, настеж, а также и за **ч** и **щ**: ноч, толоч, плач, точ в точ, вещ, помощ.

4) Въ окончаніи неопред. наклоненія **тьcя** сохраняется **ь** для связи съ **ть**: делать—дѣлаться; въ окончаніи же **чся** не пишется: толочся, улечся, какъ не пишется въ толоч, леч.

5) Желательно (но не обязательно) употребленіе буквы **ё**.

6) Послѣ **ж. ч, ш, щ, ц**, гдѣ слышится **о**, пишется **о**: крючок, пчолка, ещо, жолтый, лжот, свежо; шол, отцов; но: пчела, чернила, вышел, желток, немцев.

7) Приставки **из, низ, воз, раз, роз**, а также **без, чрез, через**, мѣняютъ **з** на **с** передъ глухими согласными: источник, рассада, бесполезно, чересполосица.

8) Въ род. п. ед. ч. прилагательныхъ муж. рода пишется **ого, -его**: доброго, синего, прочего.

9) Во множ. ч. прилагат. **-ые, ие** для всѣхъ родовъ: добрые люди, тесные улицы, глубокие моря.

10) Пишется **они, одни** для всѣхъ родовъ, также одних, одним, одними.

11) Пишется **ее** и для род. и для вин. падежей.

2. Образцы проектированнаго новаго правописанія.

(Изъ книги Д. Н. Ушакова „Русское правописаніе", 2-е изд. М. 1917).

1. *Осенние впечатления в деревне.* Солнце с каждымъ днём греет слабее, и небо всё чаще и чаще покрывается облаками. В обнажонных лесах не услышиш уже весёлого птичьего пения; в помертвелых лугах не полюбуешся пёстрым разнообразием трав и цветов: с полей уж давно убрали рож и даже яровые хлеба, и всюду, куда ни взглянеш, торчит лиш одна соломенная щетина. Из свинцовых туч беспрестанно льётся мелкий дождь, превращая улицу в грязную лужу. Резкий ветер пронзительно свищет в ветвях оголённых деревьев и заставляет лёгкие деревянные ворота с визгом раскачиваться из стороны в сторону. Сквозь густой ту-

ман, расстилающийся иногда по деревне и её окрестностям, едва виднеются ветхие избушки.

На улицах полнейшее безлюдье. Все прячутся, кто куда может, лиш бы укрыться от этого осеннего ненастья. Окончив свои полевые работы, крестьяне с радостью отдыхают в тёплых избах. Продрогшие куры приютились под навесом сараев, завернув свою голову под тёпленькое крылышко. Воробьи забрались в свои мягкие гнёзда. Угрюмые дворняжки также свернулись комком под телегами, сиротливо стоящими у плетня.

Представьте себе всю эту картину, и вы поймёте, какое грустное чувство должен испытывать непривычный посетитель, случайно попавший в нашу деревню поздней осенью.

2, Третьего дня была мирская сходка.—В день престольного праздника с раннего утра и до позднего вечера на селе раздавались веселые песни.—Дорога шла меж полей, которые сплош были засеяны хлебами. — Всю ноч я не мог улечся, всё выбирая на своём жостком ложе положение поудобнее. — Помощ не поспела: больной изнемог от истощения сил.—Пора трогаться. Выходиш на подъезд; на дворе свежо; сядеш, завернёшся покрепче в шинель —и катиш себе до следующей станции.—Утеште сироту в её горе и согрейте её ласковым словом.—Её брат Фёдор тяжол на подём и чрезвычайно беззаботный человек: с ним рассуждать бесполезно. —На рассвете буря, какъ разъярённый зверь, расшумелась ещо сильнее.—Здесь пчелы, они могут ужалить! Не беспокойтесь, меня пчела не ужалит! — Вдали чернеет лес, а в поле, на фоне чорного леса белеются стволы ближайших берёз, освещонных луной,—точ в точ мраморные колонны.—Рож давно начала желтеть и местами уж совсем жолтая. — Течот, струится реченька к безвестным бережкам.—Что ты спиш, мужичок?—Все ушли в поле, одни лиш старухи остались в деревне.—Иосиф из Аримафеи, города иудейского, ожидавший также царствия Божия, пришол к Пилату и просил тела Иисусова.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

